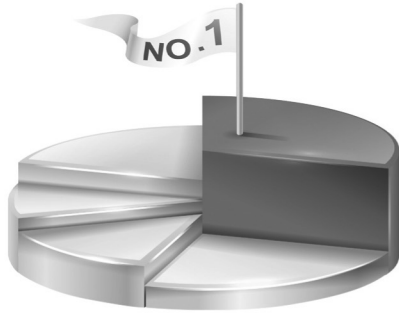


2012년도 대학기관평가인증을 위한



자체진단 평가보고서



GANGNEUNG-WONJU NATIONAL UNIVERSITY 2012. 9. 28



국립
강릉원주대학교
GANGNEUNG-WONJU NATIONAL UNIVERSITY

2012년도 대학기관평가인증을 위한

강릉원주대학교 자체진단평가보고서

본 보고서는 자체진단 평가결과에 따라 정확하게 작성되었으며, 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확 인 자

강릉원주대학교 총장 전 방 욱 (인)

■ 자체진단평가 기획위원회

구분	소속	직위	성명	비고
위원장	강릉원주대학교	기획협력처장	장 정 룡	
위 원	강릉원주대학교	교무처장	김 형 근	
		학생처장	박 상 덕	
		사무국장	박 용 수	
		산학협력단장	이 형 원	
		입학관리본부장	김 은 심	
		취업지원본부장	김 성 준	
		미래정책연구원장	정 세 환	
	관 동 대 학 교	체육교육과 학과장	김 남 익	외부위원

■ 자체진단평가 연구위원회

구분	소속	직급	성명	비고
위원장	생물학과	교 수	김 형 섭	
위 원	일본학과	조 교 수	이 이 범	
	해양자원육성학과	부 교 수	김 정 호	
	정보기술공학과	교 수	지 선 수	
	취업지원본부	초빙교수	류 동 희	

| 머 리 말 |

「대학기관평가인증제」는 고등교육법 제11조의2에 따라 대학의 고등교육 경쟁력 강화를 위한 자율적인 자체평가 및 인증체제를 구축하여 고등교육 질 제고에 대한 책무성 강화를 목적으로 시행되는 제도입니다. 이러한 인증제 도입을 통해 대학은 자체점검 및 평가 체제를 조성을 통한 문제점 파악과 개선으로 자기혁신 및 특성화 전략을 마련하여 대학 발전을 도모하고, 사회적으로는 대학교육의 질적 보증체제와 더불어 신뢰성을 확보하는 계기가 될 것입니다. 더불어 정부는 고등교육에 대한 질 보증 체제구축 및 재정 지원을 위한 객관적 자료도 확보할 수 있을 것입니다.

우리대학은 이러한 「대학기관평가인증제」의 목적 및 그 결과의 긍정적 효과에 주목하고 동 사업에 적극적으로 참여하기로 결정하였습니다. 이에 2012년 4월 기관평가인증을 신청한 이후 그동안 심도있고 냉정한 자체점검 및 평가를 통하여 대학의 장·단점 파악은 물론 대학 발전방향에 대한 구성원의 합의를 도출하여, 6개 평가영역(17개) 평가부분(54개) 평가준거에 대하여 객관적 분석과 면밀한 검토를 통해 자체평가하고, 종합적인 논의를 거쳐 이 보고서를 완성하였습니다.

이번 자체점검평가를 통해 우리 대학의 교육목적 달성에 대한 냉철한 성찰과 교육여건에 대한 개선방향을 전향적으로 모색하고, 대학 전반에 대한 심층적 평가를 통해 우리 대학이 보유하고 있는 인적·물적 자원의 효율적 운영에 대한 검증과 분석의 기회를 마련할 수 있었습니다. 이번 자체평가 진행과정을 통하여 전 구성원들이 적극적이고, 능동적으로 참여하면서 현재의 대학의 실상을 정확하게 파악하여 자기혁신을 이루고자하는 열의를 보인 점은 매우 고무적인 변화라고 생각합니다.

이 평가과정에 참여한 구성원은 평가과정 및 결과에 대해 겸허하게 수용하고, 투명한 자기혁신만이 대학발전에 진정한 도움이 될 수 있다는 생각으로 객관적인 자료 분석과 평가에 참여하였습니다. 그 결과 54개 전 영역이 한국대학평가원이 제시한 기준에는 충족한 것으로 나타났지만, 개선하여야 할 부분들도 다수 도출되었습니다. 앞으로 총장을 중심으로 전 구성원들은 이 평가과정에서 얻은 경험과 결과를 자산으로 삼아 앞으로 대학발전 정책 수립 및 추진에 적극 반영하여야 할 것입니다.

우리대학은 1946년 강릉사범학교로 출발하여 1968년 강릉교육대학으로 발전하고, 1979년 4년제 「국립 강릉대학」로 개편되고, 1990년 종합대학교로 승격하였습니다. 2007년 3월 1일 원주대학과 통합하여 강원도의 중심축인 원주/강릉을 아우르며, 명실상부한 중부권 핵심대학으로 발전기반을 마련하였습니다. 다소 열악한 지리적·

환경적 여건을 극복하는 것은 쉽지 않은 과제이지만, 그동안 모든 구성원들이 힘과 지혜를 모아 노력한 결과 교육과 연구 발전에 획기적 계기를 마련하였습니다.

저는 금년 1월에 학생중심의 대학 운영을 통해 우리대학의 르네상스 시대를 선언하고, 대학발전에 대한 많은 구상을 가지고 총장으로 취임하였습니다. 학생들이 찾아오는 민주적인 열린 대학으로 전 구성원이 대학발전에 공감하고 참여하는 대학, 다양한 외부자원 확보로 역동적인 대학, 강릉대학교/원주대학간 통합 시너지 효과를 최대한 제고하는 대학으로 발전시키고자 합니다. 이러한 과제들은 단시간 내에 쉽게 이루어질 수는 없겠지만, 저는 취임 이후 새로운 발전계획의 수립·학사제도 개선·기구 개편 등을 통하여 점진적으로 실천하고 있으며, 강릉원주대학교는 새로운 시대에 부합하는 중부권 핵심대학으로 만들기 위해 더욱 노력할 것을 약속드립니다.

이 평가를 통해 우리대학이 희망찬 꿈과 새로운 미래를 창출할 수 있을 것으로 확신하면서, 한국대학교육협의회 한국대학평가원 관계관 여러분들과, 성실하게 평가를 수행한 우리대학 자체진단 기획위원회·연구위원회·실무위원회의 교수와 직원 여러분들에게 진심으로 고마움을 표합니다.

2012년 9월 28일

강릉원주대학교총장 전 방 욱

| 일 러 두 기 |

- 강릉원주대학교 자체진단평가보고서는 2012년도 대학평가인증을 위하여 『대학기관평가인증편람』(한국대학교육협의회, 2012년)의 지침에 따라 자체진단결과를 작성한 보고서입니다.
- 이 보고서는 평가 항목별로 결과와 부록으로 구성하였으며, 현장실사를 위한 근거자료(별첨자료, 정보공시자료, 관련 규정 등 확인자료)는 현지방문평가에서 확인할 수 있도록 별도로 준비하였습니다.
- 평가결과는 4개의 장으로 구성하여 I장은 서론 부분으로 자체진단평가의 목적, 내용 및 평가방법을 기술하였고, II장은 대학 개황으로 대학의 전반적인 현황을 기술하였고, III장은 평가 결과 자체진단 및 평가결과 6개 영역(대학사명 및 발전계획, 교육, 대학 구성원, 교육시설, 대학 재정 및 경영, 사회봉사)으로 나누어 기술하였고, IV장은 논의 평가 결과를 요약하고 발전방향을 제시하였습니다.
- 이 보고서의 일반표는 편람에 제시된 지침대로 작성하였고, 보고서 작성상 필요한 기타 표와 그림은 자체적으로 작성하였으며, 별도로 목차를 수록하였습니다.
- 이 보고서의 내용이나 자료에 대한 문의는 아래 연락처로 연락하여 주시기 바랍니다.

-
- 주무 부서: 강릉원주대학교 기획협력처 기획평가과
 - 전 화: 033) 640-2016
 - 팩 스: 033) 646-3535
 - 담당자메일: eslee@gwnu.ac.kr(평가담당 이은선)
-

| 목 차 |

I. 서 론

1. 자체진단 평가의 목적과 기대효과	1
2. 자체진단 평가의 내용	2
3. 자체진단 평가의 절차	2

II. 대학 개황

1. 설립 목적 및 교육 목표	7
2. 주요 연혁	9
3. 행정조직 및 기구표	10
4. 주요보직자 현황	11
5. 교원 현황	11
6. 직원 현황	12
7. 학생 현황	12
8. 교육과정 편성 및 특성	13
9. 주요 시설 현황	15
10. 예산·결산 현황	16
11. 기타 특이사항	17

III. 평가 결과

1. 대학사명 및 발전계획	19
1.1 대학사명 및 교육목표	19
1.2 발전계획 및 특성화	22
1.3 자체평가	30
2. 교육	32
2.1 교육과정	32
2.2 교수·학습	58
2.3 학사관리	65
2.4 교육성과	73

3. 대학구성원	76
3.1 교수	76
3.2 직원	93
3.3 학생	100
4. 교육시설	106
4.1 교육기본시설	106
4.1 교육지원시설	110
4.3 도서관	116
5. 대학 재정 및 경영	118
5.1 재정 확보	118
5.2 재정 편성 및 집행	124
5.3 감사	129
6. 사회봉사	134
6.1 사회봉사	134

IV. 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획	141
2. 교육	142
3. 대학 구성원	143
4. 교육시설	144
5. 대학 재정 및 경영	145
6. 사회봉사	146

| 표 목 차 |

표 I-1 자체진단 평가영역 및 평가항목	2	표 III-19 학점인정 외국어시험 및 자격증의 종류	45
표 I-2 자체진단평가 기획위원회	3	표 III-20 국내·외 인턴십 실시내역	45
표 I-3 자체진단평가 연구위원회	3	표 III-21 사회봉사 교과목 현황	45
표 I-4 자체진단평가 실무위원회	4	표 III-22 연도별 현장실습운영학과 현황	48
표 I-5 자체진단평가의 단계별 주요 업무 추진 내용	4	표 III-23 부전공 및 복수전공 이수 현황(최근 3년간)	48
표 I-6 자체진단평가 연구 추진 일정	5	표 III-24 교양과목 중 실험실습 교과목	50
표 I-7 평가영역별 자체진단평가 보고서 평가부분별 집필위원	6	표 III-25 대학별 전공과목 중 실험실습 교과목	50
표 II-1 교육과정 이수기준표	15	표 III-26 캡스톤 디자인 과목현황	52
표 III-1 지역밀착현장실무교육을 정부지원 예산 현황	21	표 III-27 연계전공 개설현황	53
표 III-2 대학 전체 특성화 추진분야 및 캠퍼스별 전략적 육성분야	23	표 III-28 현장실습교과목 개설 현황	53
표 III-3 강릉원주대학교 장기발전 로드맵	26	표 III-29 캠퍼스별 가족회사 현황	54
표 III-4 2004년 이후 분야별 국책사업 참여현황	27	표 III-30 국내·외 대학과의 학점교류 현황	55
표 III-5 특성화 선정분야의 장단점 분석	28	표 III-31 강좌당 학생수 비율 현황	58
표 III-6 특성화 분야 관련 학내 인적자원 현황	29	표 III-32 교수학습개발원 인력현황	60
표 III-7 강릉원주대학교 이수 학점 내역	32	표 III-33 최근 3년간 교수학습개발원 예산 현황	60
표 III-8 교양교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율	33	표 III-34 연도별 성적평가 비율	66
표 III-9 전공교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율	33	표 III-35 최근 3년간 대학별, 교수직위별 강의평가 현황	67
표 III-10 실험·실습·실기 과목 비율	34	표 III-36 강의평가문항(예시)	68
표 III-11 2011학년도 이전과 2012학년도 이후 교양교육과정 비교표	36	표 III-37 강의 우수평가자에 대한 시상 현황	69
표 III-12 교과목이수 후 학생 중심의 작품 발표 및 전시 실적(2011년도)	39	표 III-38 최근 3년 하위평가자 현황	69
표 III-13 교과목이수 후 학생 중심의 작품 발표 및 전시 실적(2012년도)	39	표 III-39 최근 3년간 장학금 지급 현황	70
표 III-14 외국어능력 향상을 위한 비교과 프로그램 운영 현황(최근 3년간)	40	표 III-40 성적우수자에 대한 학점 추가이수자의 현황	70
표 III-15 전공 자격증 취득을 위한 지원실적 현황 (2012년)	40	표 III-41 조기졸업자 현황	71
표 III-16 기타학점 인정 현황(최근 3년간)	41	표 III-42 학사경고자 현황(최근 3년간)	71
표 III-17 외국어능력 향상을 위한 집중교육 프로그램 운영실적(2012년)	42	표 III-43 교과조교 제도 프로그램 참여 현황	72
표 III-18 전임교원 교양강좌 담당 비율(최근 3년간)	43	표 III-44 학습동아리 활동 지원 내역	72
		표 III-45 학생 생활 만족도 실시현황	75
		표 III-46 학생 수업 만족도 실시현황	75
		표 III-47 책임지도교수제 상담 현황(상담회수)	75
		표 III-48 전문 상담원 상담 실시현황(최근 3년간)	76
		표 III-49 최근 3년간 전임교원 확보율	77
		표 III-50 최근 3년간 교원 담당 강의 현황	80
		표 III-51 최근 3년간 성과급 지급 현황	82
		표 III-52 교원의 연구활동 지원현황	85

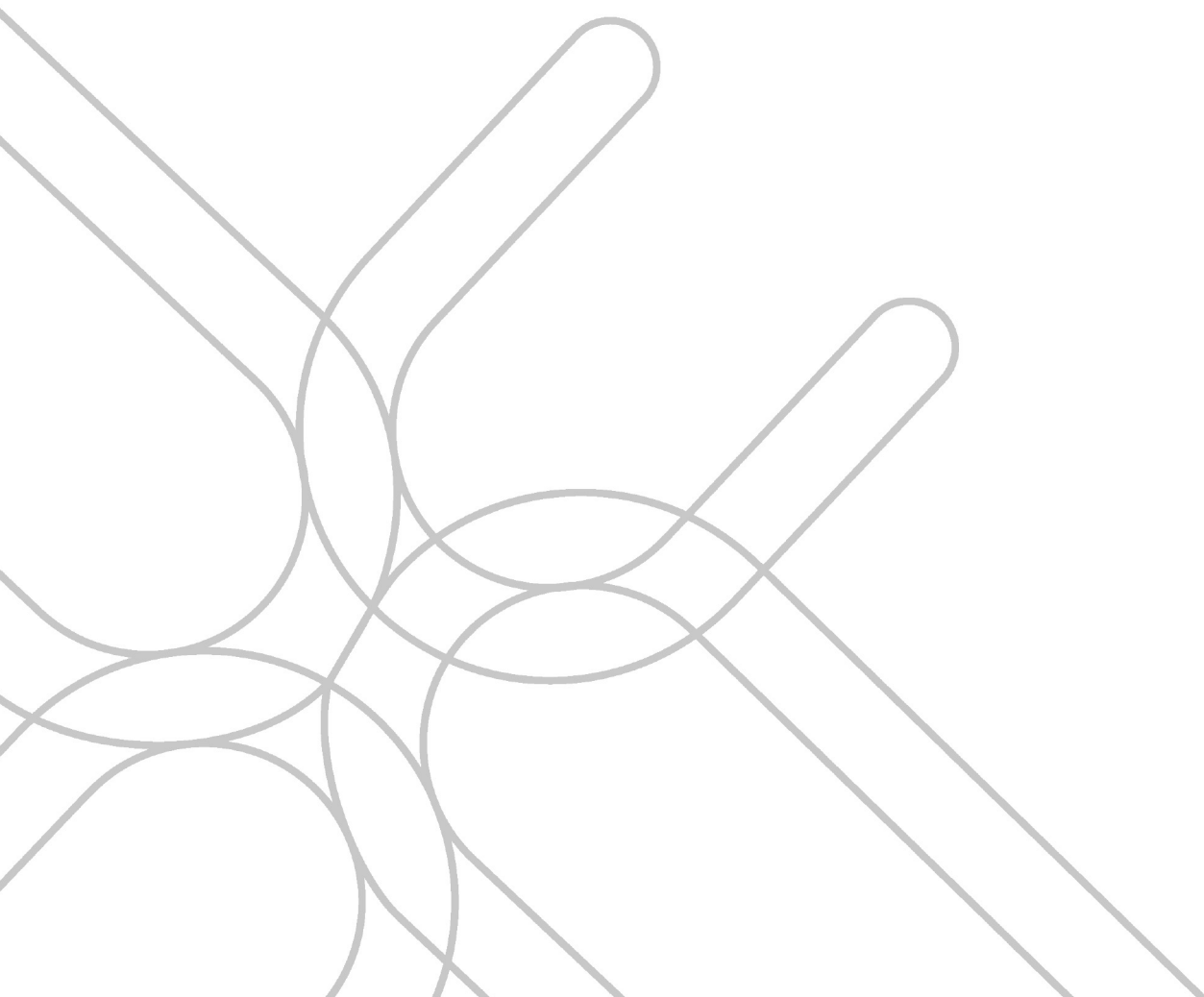
표 III-53 교원 학술활동 경비 지원내역(최근 3년간)	표 III-83 학생 복지 시설 확보 현황
..... 85 111
표 III-54 교원 1인당 학술활동 경비 지원내역(최근 3년간)	표 III-84 장애 학생 재학 현황
..... 86 112
표 III-55 연구년 교수 선발 현황(최근 3년간)	표 III-85 장애학생 편의시설 예산집행 현황
..... 86 112
표 III-56 장기해외파견 교수 선발 현황(최근 4년간)	표 III-86 장애학생을 위한 기자재 현황
..... 86 115
표 III-57 학술상 수상 교수 현황(2009년)	표 III-87 재학생 1인당 연간 자료 구입비
..... 87 117
표 III-58 조교 현황	표 III-88 재학생 1,000명당 도서관 직원 수
..... 87 117
표 III-59 시간강사 강의료 현황(2012년)	표 III-89 최근 3년간 재정수입 규모
..... 89 118
표 III-60 시간강사 강사실 현황	표 III-90 최근 3년간 등록금 수입현황
..... 89 118
표 III-61 창업동아리 및 창업강좌 현황	표 III-91 최근 3년간 세입 총액
..... 93 123
표 III-62 직원 교육 프로그램 현황	표 III-92 세입액 대비 기부금 비율(최근 3년간)
..... 98 124
표 III-63 직원 1인당 연평균 교육이수시간(최근 3년간)	표 III-93 최근 3년간 직접교육비
..... 99 127
표 III-64 직원의 교내·외 연수 참여 현황(최근 3년간)	표 III-94 회계별 직접교육비 현황(2011년)
..... 99 127
표 III-65 직원의 국외 (자매)대학 방문연수 현황(최근 3년간)	표 III-95 회계별 등록금 현황(2011년)
..... 99 128
표 III-66 맞춤형 복지제도 운영 현황	표 III-96 최근 3년간 장학금 지급 현황
..... 100 128
표 III-67 우수자 표창 현황(최근 3년간)	표 III-97 장학금 세부내역(2011년)
..... 100 129
표 III-68 학생 선발 절차와 방법	표 III-98 내부감사 중점사항
..... 101 130
표 III-69 신입생 충원율(최근 3년간)	표 III-99 사회봉사 주요활동 분야
..... 103 135
표 III-70 재학생 충원율(최근 3년간)	표 III-100 사회봉사 I·II 교과목 운영현황
..... 103 137
표 III-71 학생 상담 현황(2011년)	표 III-101 사회봉사 I·II 교과목 수강생 지역 사회복지
..... 104	시설 활동 현황(P)
표 III-72 심리검사 실시현황(최근 3년간) 137
..... 104	표 III-102 대학특성이 반영 된 전공 연계 사회봉사
표 III-73 집단상담 실시현황(2011년)	교과목 운영 현황
..... 105 137
표 III-74 취업지원본부 인력 현황	표 III-103 최근 3년간 사회봉사 활동 실적(인원)
..... 105 138
표 III-75 진로(취업) 상담 실시현황	표 III-104 최근 3년간 교수의 사회봉사 활동 인원 및
..... 105	실적
표 III-76 지도교수 상담 현황(최근 2년간) 138
..... 106	표 III-105 학생들의 홍보도우미, 한국어 도우미 활동 실적
표 III-77 교사시설 확보 현황 138
..... 107	
표 III-78 2012년도 대학생 1인당 강의실 확보 면적	
..... 107	
표 III-79 계열별 학생 1인당 실험실습실 면적	
..... 108	
표 III-80 최근 3년간 실험실습 기자재 구입비 현황	
..... 109	
표 III-81 재학생 1인당 실험실습 기자재 구입비 기준값	
..... 109	
표 III-82 기숙사 수용현황	
..... 110	

| 그림 목 차 |

그림 II-1 강릉원주대학교 교육목표 체계도	8
그림 II-2 강릉원주대학교 조직 체계도	10
그림 III-1 강릉원주대학교 교육목표 및 비전	19
그림 III-2 강릉원주대학교 사명과 교육목표	20
그림 III-3 강릉원주대학교의 발전계획 체계도	22
그림 III-4 강릉원주대학교의 성과목표 체계도	24
그림 III-6 강릉원주대학교 교육목표	35
그림 III-7 교육과정 구조도	37
그림 III-8 전공교육과정 체계도	46
그림 III-9 사회봉사센터 체계도	135

I. 서론

1. 자체진단 평가의 목적과 기대효과
2. 자체진단 평가의 내용
3. 자체진단 평가의 절차



1. 자체진단 평가의 목적과 기대효과

가. 목 적

- 「고등 교육기관의 평가 인증 등에 관한 규정 (대통령령 제21163호: 2008.12 공표)」에 근거한 「대학기관평가인증제」 실시에 따라 「한국대학평가원」에서 공시한 6개 평가영역, 17개 평가부문, 54개 평가준거에 대한 충족 여부를 대학 자체적으로 점검하고, 이를 기초로 기관 인증 여부를 평가함으로써 대학교육의 질 제고를 도모하고자 함
- 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법시행령(2008.11공표)」에 따라 대학기관 평가 인증 여부를 사회에 공표함으로써 대학교육의 사회적 책무성 강화와 더불어 대학이 자체적으로 문제를 진단·규명하고 그 해결 및 개선 방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학 발전을 도모하고자 함

나. 기대효과

- 「대학기관평가인증제」 실시에 따라 대학은 자체진단 및 평가체제 구축을 통해 대학의 장단점을 분석하고, 당면한 문제점을 보완하여 향후 발전방향을 제시함으로써, 이를 통한 대학 구성원의 공감대를 형성하고 대학교육의 질 제고 및 특성화를 통한 지속적 발전이 기대됨
- 「대학기관평가인증제」 실시에 따라 대학이 고등교육기관으로서 기능하는데 필요한 최소 요건의 충족여부를 사회에 공표하여, 대학교육의 질 보증에 대한 신뢰성을 확보하고, 대학의 사회적 책무성 강화를 진작시킬 것으로 기대됨
- 「대학기관평가인증제」을 통한 대학경영의 효율성 증대 및 질 교육 담보를 통해 국제사회가 요구하는 고등교육기관의 국제적 통용성과 교류협력 증진을 위한 고등교육 질 보증 체제를 확립하고, 정부의 효율적 재정지원을 위한 객관적 정보 체계를 구축하는데 기여함
- 대학은 설립 목적 달성을 위한 모든 활동에 대한 주기적 자기점검 및 평가를 통해 대학의 교육 프로그램과 교육여건의 개선 방안을 모색하고, 대학의 장·단기 발전계획 및 재원의 효율적 투자를 위한 기초 정보체계를 구축함으로써 대학교육의 질 제고의 신뢰성을 확보하고, 사회발전에 유익적이며 능동적으로 대처할 수 있는 기초자료를 확보함으로써 지속적인 대학발전을 기대할 수 있음

2. 자체진단 평가의 내용

가. 자체진단 평가

□ 2012년 실시된 강릉원주대학교 자체진단 평가는 「대학기관평가인증제」 실시에 따라 「한국대학평가원」에서 공시한 6개 평가영역, 17개 평가부문, 54개 평가준거에 대한 충족 여부를 대학 자체적으로 점검하였음

나. 자체진단 평가영역 및 평가항목

〈표 1-1〉 자체진단 평가영역 및 평가항목

평가영역	평가부문	평가준거	평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1	4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4
	1.2 발전계획 및 특성화	2		4.2 교육지원시설	3
	1.3 자체평가	1		4.3 도서관	1
2. 교육	2.1 교육과정	7	5. 대학재정 및 경영	5.1 재정보호	4
	2.2 교수학습	3		5.2 재정 편성 및 경영	3
	2.3 학사관리	4		5.3 감사	2
	2.4 교육성과	2	6. 사회봉사	6.1 사회봉사	2
3. 대학구성원	3.1 교수	8	6개 평가 영역, 17개 평가 부문, 54개 평가 준거		
	3.2 직원	3			
	3.3 학생	4			

3. 자체진단 평가의 절차

가. 자체진단평가 연구의 준비 및 기획

1) 조직구성 및 역할

□ 자체진단평가 기획위원회 구성

- 대학본부의 보직자 및 외부위원을 포함하여 9명으로 구성하고, 위원장으로 기획협력처장을 위촉함
- 자체진단평가를 위한 기본 방향과 전략 수립 및 예산지원
- 자체진단평가 연구 및 실무위원회의 평가업무 및 보고서 작성이 원만히 진행될 수 있도록 행정지원

- 전체 대학 구성원들이 자체진단평가의 필요성에 대하여 충분한 인식을 갖고 협조할 수 있도록 행정지도
- 자체진단평가보고서 연구안 검토 및 최종안 심의 확정
- 평가 결과에 따라 대학교육을 개선해 나갈 수 있도록 총장에게 자문하여 향후 대학 정책에 반영토록 함

< 1-2> 자체진단평가 기획위원회

구분	소속	직위	성명	비고
위원장	강릉원주대학교	기획협력처장	장 정 룡	
위 원	강릉원주대학교	교무처장	김 형 근	
	강릉원주대학교	학생처장	박 상 덕	
	강릉원주대학교	사무국장	박 용 수	
	강릉원주대학교	산학협력단장	이 형 원	
	강릉원주대학교	입학관리본부장	김 은 심	
	강릉원주대학교	취업지원본부장	김 성 준	
	강릉원주대학교	미래정책연구원장	정 세 환	
	관동대학교	체육교육과 학과장	김 남 익	외부위원

□ 자체진단평가 연구위원회 구성

- 자체진단평가 전문 연구위원회를 구성하고, 기획연구처장을 역임한 생물학과 김형섭 교수를 위원장으로 위촉함
- 자체진단평가의 평가영역별 평가준거에 대한 실질적 기획 및 연구 수행
- 자체진단 평가영역별 평가준거에 대한 자료에 대한 종합 분석
- 분석된 자료에 기초한 자체진단평가보고서 작성
- 작성된 평가서에 대한 기획위원회 보고

<표 1-3> 자체진단평가 연구위원회

구분	소속	직급	성명	비고
위원장	생물학과	교수	김 형 섭	총괄
위 원	일본학과	조교수	이 이 범	
	해양자원육성학과	부교수	김 정 호	
	정보기술공학과	교수	지 선 수	
	취업지원본부	초빙교수	류 동 희	간사

□ 자체진단평가 실무위원회 구성

- 자체진단평가를 위한 평가영역별 기초자료 수집 및 행정지원을 위한 실무위원회 구성
- 자체진단평가의 평가영역별 평가준거에 대한 자료 수집
- 자체진단 평가 연구위원회의 연구 활동 실무적 지원

〈표 1-4〉 자체진단평가 실무위원회

구분	소속	성명	비고
업무총괄	기획평가과장	이 한 진	
업무지원	교무과	정 금 철	
	교무과	박 종 선	
	교육지원과	이 윤 근	
	교육지원과	이 재 구	
	학생지원과	정 상 환	
	학생지원과	전 상 규	
	장학팀	진 영 란	
	총무과	함 종 석	
	총무과	윤 세 훈	
	재무과	진 기 덕	
	재무과	유 서 구	
	시설과	김 태 흠	
	산학협력단	박 건 영	
	입학관리과	최 기 순	
	취업지원실	신 재 기	
	학술정보과	이 행 운	
	교수학습개발원	심 송 섭	
	간 사	기획평가과	문 복 기
기획평가과		윤 기 영	
간 사	기획평가과	이 은 선	

2) 추진단계 및 내용

- 강릉원주대학교의 ‘자체진단평가’의 절차는 사전 준비, 기본 계획 수립, 조직 정비, 평가 추진, 평가, 결과 활용 등의 5단계로 구성함

〈표 1-5〉 자체진단평가의 단계별 주요 업무 추진 내용

단계	주요 업무추진 내용	추진부서
사전 준비	<ul style="list-style-type: none"> 이전 평가에 대한 이행사항 점검 및 보고 정부의 대학 기관평가 정책에 대한 검토 자체진단 평가 추진을 위한 제도적 정비 자체진단 평가에 대한 기본 정보 및 자료 수집 자체진단 평가 추진에 대한 의견 수렴 	평가담당부서
기본 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> 자체진단 평가 추진을 위한 의사결정 체제 확립 자체진단 평가 추진 조직구성 및 운영 계획 수립 자체진단 평가 기본 방향 및 목표 설정 자체진단 평가의 범위, 대상, 추진일정 계획 수립 자체진단 평가 결과의 활용 계획 수립 	평가 및 기획담당부서
조직 정비	<ul style="list-style-type: none"> 전담조직 구성 및 인력 배치 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회 구성 위원회별 역할과 업무분장 및 업무협조체제 구축 	

단계	주요 업무추진 내용	추진부서
평가 추진	<ul style="list-style-type: none"> 평가항목별 인준 기준 검토 평가실무위원회 자료 수집 및 분석 평가연구위원회 1차 자료 검토 평가연구위원회, 기획위원회, 대학본부 협의 자체진단 평가서 작성 기준 마련 평가연구위원회의 1차 자체진단평가서 제출 자체진단 1차 평가보고서에 대한 의견 수렴 및 보완 자체진단 최종평가 결과 보고 	평가담당부서 평가연구위원회 평가기획위원회,
평가 결과 활용	<ul style="list-style-type: none"> 자체진단 평가보고서 대학평가원에 보고 대학별, 부서별 자체진단 평가결과에 대한 검토 및 문제점 보완을 위한 제도 정비 추진 자체진단 평가 결과를 반영한 대학 특성화, 대학 구조조정 및 발전계획 수립 및 강력 추진 	평가담당부서 대학본부

나. 자체진단평가 연구의 실시

1) 연구의 내용 및 진행

- 자체진단평가 기획위원회, 자체진단평가 연구위원회 및 자기점검 평가 실무 위원회를 구성하여 자료수집 및 분석 연구 활동 추진

<표 1-6> 자체진단평가 연구 추진 일정

일정		진행과정 및 내용	주관부서	비고
2011년	9.30	자체진단평가부문별 준거별 사전 평가	기획평가과	
	4.16	대학기관평가인증 신청서 제출	기획평가과	
	4.17	자체진단평가 기획안 마련	기획평가과	준비
	7.24	자체진단평가 대비 위원회 구성	기획평가과	
	7.26	연구위원회 방향정립 및 업무분장	연구위원회	집필 방향 및 지침 완료
	8.03	실무위원회 업무분장 및 자료정리 요령 설명	기획평가과 연구위원회	
2012년	8.17	1차 집필 자료 수집 및 정리	연구위원회	
	8.31	보고서 집필 완료	연구위원회	
	9.14	총장, 기획위원회 보고	기획평가과 연구위원회	
	9.21	보고서 검토·보완 및 인쇄	연구위원회 기획평가과	
	9.28	보고서 제출	기획평가과	
	10.24~26	현지방문 평가	기획평가과	

2) 자체진단평가 연구의 방법 및 진행

- 자체진단평가는 연구위원의 전문성을 고려하여 2012년 대학기관 평가인증 편람에 따른 6개의 영역을 각각 배분하여 자료 분석 및 평가를 시행하고, 이를 보고서 형식으로 작성함

〈표 1-7〉 평가영역별 자체진단평가 보고서 평가부문별 집필위원

평가영역	평가부문	평가준거	진단 및 집필
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1	김형섭
	1.2 발전계획 및 특성화	2	
	1.3 자체평가	1	
2. 교육계획	2.1 교육과정	7	지선수
	2.2 교수·학습	3	이이범
	2.3 학사관리	4	
	2.4 교육성과	7	지선수
3. 대학구성원	3.1 교수	8	김정호
	3.2 직원	3	
	3.3 학생	4	
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4	류동희
	4.2 교육지원시설	3	
	4.3 도서관	1	
5. 대학재정 및 경영	5.1 재정보호	4	
	5.2 재정편성 및 경영	3	
	5.3 감사	2	
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	1	

3) 자체진단평가 연구 결과 보고

- 자체진단평가 보고서는 자체진단평가 기획위원회에 보고한 후 심의과정을 거쳐 수정·보완과정을 거침
- 수정·보완된 보고서를 총장에게 보고하여 승인을 받은 후 최종보고서로 작성됨
- 총장의 승인을 거쳐 작성된 최종보고서는 한국대학평가원에 제출함
- 최종 보고서는 총 4개의 장으로 구성되며 그 내용과 목차는 한국대학평가원 편람과 같음(2012 편람 참조)

다. 자체진단평가 연구 결과의 활용

- 평가준거에 기초한 평가결과를 대학 구성원이 공유함으로써 대학의 장,단점 및 문제점 개선을 위한 공감대 형성 및 동기부여
- 대학 장기발전계획 및 대학 특성화 전략 수립의 기초자료로 활용
- 학생중심 교육과정 개설 및 교육시설 개선의 기초자료로 활용
- 교수의 연구역량 강화를 위한 기초자료
- 대학 경영 효율화 및 차별화를 통한 대학운영시스템 개선
- 대내·외 교육환경 변화에 대처하기 위한 방안 마련
- 학생·학부모·기업에 대한 대학의 정보제공
- 대학의 신뢰성 확보를 통한 지역사회와의 연대 강화

Ⅱ. 대학 개황

1. 설립 목적 및 교육 목표
 2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구표
 4. 주요보직자 현황
 5. 교원 현황
 6. 직원 현황
 7. 학생 현황
8. 교육과정 편성 및 특성
 9. 주요 시설 현황
 10. 예산·결산 현황
 11. 기타 특이사항

1. 설립 목적 및 교육 목표

가. 설립 목적

1) 설립목적

- 고등교육법 제28조는 「대학은 인격을 도야(陶冶)하고, 국가와 인류사회의 발전에 필요한 심오한 학술이론과 그 응용방법을 가르치고 연구하며, 국가와 인류사회에 이바지함을 목적으로 한다」 대학의 보편적 설립목적을 규정하고 있음
- 강릉원주대학교는 고등교육 수요에 따라 자유(freedom), 진리(truth), 창조(creativity)를 건학이념으로 설정하고 “자아실현 및 국가사회 발전에 필요한 전문적 인재 양성” 을 목적으로 국립학교설치령에 의거하여 국립대학으로 설립되었음

나. 강릉원주대학교의 발전상

- 강릉원주대학교는 1946년 강릉사범학교로 출발하여 1968년 강릉교육대학으로 발전하고, 1979년 4년제 「국립 강릉대학」으로 개편되어 위상을 정립하였고, 1990년 종합대학교로 승격하였음
- 2007년 3월 1일 원주대학과 통합하여 강원도의 중심축인 원주/강릉을 아우르며, 명실상부한 중부권 지역중심 대학으로 발전기반을 마련하였음

나. 교육 목표

- 강릉원주대학교는 고등교육법 28조에서 규정한 대학의 보편적 설립목적과 국립대학교로서의 정체성을 담은 자유·진리·창조란 교육이념을 기반으로 학칙 제 2조에 교육목표를 명문화하여 건학 이념을 실현하고 있음

학칙 제 2조: 이 대학교는 자유·진리·창조를 교훈으로 삼아 정보화, 다원화, 세계화 사회를 이끄는 열린 마음의 창조적이고 전인적인 품성을 갖춘 지성인을 육성하며, 아울러 지역사회의 발전을 선도하고 국가와 인류사회의 번영에 기여하는 지도자적 자질을 갖춘 인재를 양성함을 교육목표로 삼는다

- 강릉원주대학교의 교육이념(교훈)인 자유, 진리, 창조는 구체적으로 다음과 같은 교육목표를 설정하고 있음



<그림 II-1> 강릉원주대학교 교육목표 체계도

□ 강릉원주대학교의 교육목표의 구체적 실천을 위한 다음과 같은 7개의 실천목표를 설정하고 있음

- 1) 국가사회발전에 필요한 전문적 인재 양성
- 2) 폭넓은 세계관과 인간관을 가진 교양인으로서의 자질 함양
- 3) 학문의 심오한 이론과 광범위한 응용법의 교수 및 연구
- 4) 지역적 특성에 대한 새로운 인식 및 이의 효율적 활용과 지역사회에 대한 봉사
- 5) 세계화, 정보화, 다양화 등 미래 사회에 탄력적이고 창조적으로 적용할 수 있는 능력 배양
- 6) 전통문화의 창조적 전승 및 개발
- 7) 평생학습사회 구축을 위한 대학 교육의 학습자 중심의 교육실현

2. 주요 연혁

1946년 강릉사범학교로부터 출발한 강릉원주대학교는 2012년 9월 1일 기준 강릉, 원주 2개 캠퍼스에 9개 단과대학, 56개 학과(부)로 구성되어 있으며, 학부생 7,644명, 대학원생 689명, 전임교원 384명, 직원 201명이 재학(재직) 중임

□ 역대 총·학장

대학구분	직 위	성명	재임기간
강릉대학	초대 학장	강 영 선	1979.03.19 ~ 1982.08.31
	2,3대 학장	최 지 훈	1982.09.01 ~ 1988.10.19
	4대 학장	강 규 석	1989.02.04 ~ 1991.02.28
강릉대학교	초대 총장	이 참 수	1991.04.02 ~ 1994.04.01
	2대 총장	강 규 석	1995.04.02 ~ 1999.04.01
	3대 총장	임 승 달	1999.04.02 ~ 2003.04.01
	4대 총장	한 송	2003.04.21 ~ 2007.04.20
강릉원주대학교	초대 총장	한 송	2007.07.02 ~ 2011.07.01
	총장 직무대리	윤 경 호	2011.07.02 ~ 2012.01.18
	2대 총장	전 방 옥	2012.01.19~현재

※ 구분: 강릉대학(1979-1990), 강릉대학교(1991-2006), 강릉원주대학교(2007-현재)

□ 주요연혁

- 1946.07.20 강릉사범학교 설립인가
- 1968.08.05 강릉교육대학 설립인가 (대통령령 제3535호)
- 1978.03.01 강릉초급대학 개교
- 1979.03.14 강릉대학 개교 (4년제 대학으로 승격)
- 1982.02.01 지변캠퍼스 이전 시작
- 1987.11.09 강릉대학 일반대학원 설립인가 (대통령령 제12407호)
- 1990.12.24 강릉대학교로 승격 (대통령령 제13322호)
- 1991.10.05 경영정책과학 대학원 설립
- 1995.03.01 교육대학원 신설
- 1995.05.17 사회교육원 신설
- 1995.10.18 일반대학원 박사과정 신설
- 1996.03.01 산업대학원 신설
- 1996.06.21 강릉대학교 부설 중등교원연수원 개설
- 1996.08.01 강릉대학교 부설 농어업인교육원 설치
- 1997.01.20 중소기업기술지원센터 설립

- 1997.12.23 강릉대학교 치과병원 준공 및 개원
- 2000.11.02 강릉창업보육센터 개소
- 2001.03.10 과학영재교육센터 개소
- 2002.04.09 강릉첨단산업기술지원센터 개소(RRC 및 TIC 위탁운영)
- 2004.02.21 강릉대학교산학협력단 설립
- 2006.06.07 한국기초과학지원 연구소 개소
- 2006.11.28 슈퍼컴퓨팅 초고속 연구망 센터 개소
- 2007.03.01 강릉대학교/원주대학 통합
- 2008.01.30 해양생물연구센터 개소
- 2009.03.01 강릉원주대학교로 교명변경
- 2010.03.17 3년연속 교육역량강화지원사업 선정(32억7천2백만원 지원)
- 2010.05.19 교육과학기술부 주관 양성평등평가 우수대학 선정
- 2012.01.19 강릉원주대학교 제2대 전방욱 총장 취임
- 2012.02.02 청년고용 재정지원사업 대학 선정
- 2012.03.09 3년연속 여대생커리어개발센터 지원사업 선정
- 2012.03.28 산학협력 선도대학 육성사업 선정(5년간 평균 35억 지원)
- 2012.04.02 공학교육혁신센터 지원사업 선정
- 2012.04.13 2012년 교육역량강화 지원사업 선정(27억3천3백만원 지원)
- 2012.04.20 창업보육센터, 8년연속 최우수등급 평가

3. 행정조직 및 기구표



<그림 II -2> 강릉원주대학교 조직 체계도

4. 주요보직자 현황

(2012.9.1. 기준)

보직명	직급	이름	비고
총장	교수	전방욱	
대학원장	교수	김남두	
교무처장	교수	김형근	
학생처장	교수	박상덕	
기획협력처장	교수	장정룡	
사무국장	고위공무원	박응수	
산학협력단장	교수	이형원	
인문대학장	교수	박영주	
사회과학대학장	교수	황원규	
자연과학대학장	교수	고정미	
생명과학대학장	교수	신일식	
공과대학장	교수	엄완섭	
예술체육대학장	교수	김한국	
치과대학장	교수	박덕영	
문화대학장	교수	최선하	직무대리
과학기술대학장	교수	권기태	직무대리
도서관장	교수	정의선	
정보전산원장	교수	정동빈	
입학관리본부장	교수	김은심	
취업지원본부장	교수	김성준	

5. 교원 현황

(2012.9.1. 기준)

구분	정원	현원	비고
총장	1	1	
교수	배정정원: 386 법정정원: 467	286	
부교수		55	
조교수		42	
조교	73	73	
계	460	457	

6. 직원 현황

(2012.9.1. 기준)

구 분	정 원	현 원	비 고
일반직	105	108	별도정원 교육파견1명, 공로연수2명
별정직	1	1	
연구직	2	2	
기능직	38	38	
기성회직	52	52	
계	198	201	

7. 학생 현황

(2012.9.1. 기준)

구 분		재학생			휴학생			재적생		
		남	여	계	남	여	계	남	여	계
학부	인문대학	352	513	865	244	80	324	596	593	1,189
	사회과학대학	872	688	1,560	621	105	726	1,493	793	2,286
	자연과학대학	366	276	642	333	31	364	699	307	1,006
	생명과학대학	488	501	989	435	73	508	923	574	1,497
	공과대학	844	136	980	734	15	749	1,578	151	1,729
	예술체육대학	197	210	407	121	30	151	318	240	558
	치과대학	183	108	291	3	0	3	186	108	294
	문화대학	92	863	955	73	93	166	165	956	1,121
	과학기술대학	835	120	955	743	14	757	1,578	134	1,712
	소 계	4,229	3,415	7,644	3,307	441	3,748	7,536	3,856	11,392
대학원	석사과정	144	111	255	9	7	16	158	118	276
	박사과정	100	61	161	15	11	26	115	72	187
	소 계	244	172	416	24	18	42	273	190	463
특수대학원	석사과정	106	167	273	42	30	72	148	197	345
	소 계	106	167	273	42	30	72	148	197	345
총 계		4,579	3,754	8,333	3,373	489	3,862	7,957	4,243	12,200

8. 교육과정 편성 및 특성

가. 총괄 개요

- 강릉원주대학교의 교육과정은 학칙 제2조에 규정된 우리대학 교육목표 실현을 위한 교육과정 체계로 다음과 같은 4가지 기본 편성원칙을 적용함
 - ① 교육의 민주화로부터 학습의 민주화를 지향하는 교육과정 편성
 - ② 결손(deficits)이 아닌 차이(differences)에 기반한 교육과정 편성
 - ③ 교과중심 교육과정이 아닌 역량기반 교육과정 편성
 - ④ 지역사회연계(산학연계) 체험형 교육과정 편성

나. 교양과정

□ 교양교육과정 편성방향 및 특색

- 전공지식 기반과 정보활용 수단을 갖추고, 실제적인 문제해결 능력을 갖춘 인재양성을 위한 교과목 편성
- 각 대학별(학과) 특성화 및 장기발전계획에 의거한 교양교과목 개발 편성
- 교양교육과정의 실용성 보강 및 전공교육의 내실화를 기하는 교양교과목 편성
- 지역사회·기업·학생의 요구사항과 시대적 환경변화를 반영한 교양교과목 편성
- 학문영역별 평가, 교육인증제도, 성과관리방안을 능동적으로 수용하는 교과목 개발 및 편성

□ 교양교육과정의 운영

공통(필수)교양, 일반교양 (대학별 특성화 관련 분야 포함) 2개 분야로 편성 운영

① 공통영역 (5개 영역: 12학점 이수)

- 지적 언어 능력 증진을 위해 ‘국어와 생활영역’ (2학점) 과 외국어 4개 언어를 대학필수 교과목으로 지정(동일 외국어를 4학점 이수)
- 정보처리 능력 배양(정보화영역: 2학점), 동기유발 및 사회적 신장능력(창의력과 인성영역: 2학점), 학습동기부족문제 해결을 위한 체험과정(3과목: 2학점)을 이수토록 하여 학생의 글로벌 의사소통능력, 비판적 사고력, 창의적 의사소통 능력, 창의적 문제해결 능력을 배양하고 있음

② 일반교양 (7개영역: 6-12학점)

- 일반교양은 인간과 문화, 인간과 사회, 생명·자연세계의 이해, 인간과 과학 기술, 스포츠·건강관리와 생활 예술, 지식의 통합과 적용, 대학과 지역 사회의 7개 영역으로 편성함

- 일반교양 교과목은 전임교수가 담당하는 것을 원칙으로 하여 강의의 신뢰성을 담보하고 있음
- 3년 이상 개설되지 않은 일반교양 교과목은 폐지하여 학생 수요를 적극적으로 반영한 교과목으로 운영함

③ 대학특성화 관련 대학교양(0-6학점)

- 각 대학별(학과별) 특성화 및 장기발전계획에 의거한 대학 자체 교양교과목을 개설 운용함으로써, 전공교육의 도구 교과목으로써 학문영역별 평가, 교육인증제도, 성과관리방안을 능동적으로 대처할 수 있는 교양교육과정 운영

다. 전공과정

□ 전공교육과정의 특색

- 효과적 전공교육 목표달성인 전문인재 양성, 전문직무 역량 배양, 종합적 사고력과 문제해결 능력배양을 위한 교과목으로 편성
- 지식기반 정보화사회의 급변에 따른 미래사회의 실용성과 적합성이 높은 교과목 개발 편성에 주력하고, 4년 주기로 교과목의 개편을 시행하여 이에 부응하고 있음
- 학과별 연간 개설 교과목을 93학점 이내로 제한하고, 가급적 4학년 중에는 많은 수의 교과목 편성을 지양하여 학생들의 복수전공, 부전공 및 조기졸업 기회를 확대하고 있음

□ 전공교육과정의 운영

- 심화전공, 복수전공, 연계전공, 부전공제도를 운영하여 학생들의 수요에 탄력적으로 대처하는 열린교육체제 운영
- 최소전공운영(36~45학점)에 따른 전공교육의 부실을 최소화하기 위해 학생들은 심화전공과 복수전공(연계, 부전공 포함) 중 반드시 1개 전공과정을 선정 이수토록 함
- 학생들의 국제화 능력을 배양하기 위한 기존 전공 교과목의 외국어 강의 확대
- 전공교육의 품질교육 담보를 위한 졸업인증제 도입 및 졸업 논문제 강화

라. 교육과정 이수기준 등

□ 교육과정의 이수기준의 특색

- 교양교과목은 이수기준은 공통필수 영역과 선택 영역 모두 학생들의 선택권을 보장하여 수요자 중심 교육체제를 지향함

- 전공교육과정은 최소전공제도를 운영함을 기본으로 하여 학생들의 선택권을 존중함과 동시에 전공교육 부실화를 방지하기 위한 제도적 장치를 마련함

□ 교육과정의 이수기준

- 공통교양은 각 영역별로 총 12학점을 이수하고, 일반교양은 3개영역 이상에서 18학점을 반드시 이수토록 하여 전인교양교육을 보증하고, 총 30학점 이내로 이수를 제한하여 전공교육을 강화함
- 전공과정의 이수학점은 학과에서 정한 기준에 따르며, 학과(전공)에서 정한 최소전공인정학점은 반드시 이수해야 하며, 2003학년도 입학생부터는 심화전공, 복수전공, 연계전공 중 택 1하여 이수하도록 함

〈표 II-1〉 교육과정 이수기준표

구 분	교양			전공						자유 선택	졸업학점	비 고
	공통	일반	계	계열 기초	최소전공			심화 전공	전공 계			
					필수	선택	계					
학 점	12이상	18이상	30	9-18	0-28	10-45	36-45	21-30	66-84	17-44	130-140	

9. 주요 시설 현황

(2012.4.1. 기준)

구 분	기준(m ²)	보유(m ²)	보유율(%)	비 고
교지	285,434	812,772	284.7	
교육기본시설	142,717	147,055	141.0	
지원시설		44,564		
연구시설		9,640		
부속시설		11,335		
기타시설		10,938		
총 계	428,151	1,036,304	242.0	

10. 예산·결산 현황

가. 세입

(단위: 천원)

회계명	구 분	2011년 결산	2012년 예산	비 고
일반회계	재산수입	54,653	100,417	
	경상이전수입	61,998	33,844	
	재화와용역판매수입	5,403,252	5,509,798	
	수입대체경비	546,687	496,540	
	관유물매각대	20,210	0	
	소 계	6,086,800	6,140,599	
기성회계	회비수입	31,633,442	29,973,708	
	이월금	14,081,738	9,108,280	
	보조금	1,217,804	1,224,831	
	수입대체	1,217,920	7,549,476	
	잡수입	1,002,746	700,000	
	소 계	49,153,650	48,556,295	
합 계		55,240,450	54,696,894	

나. 세출

(단위: 천원)

회계명	구 분	2011년 결산	2012년 예산	비 고
일반회계	인건비	35,056,918	35,452,031	
	물건비	5,194,827	4,167,394	
	이전지출	1,217,804	1,224,831	
	자산취득	12,670,396	6,619,194	
	소 계	54,139,945	47,463,450	
기성회계	인건비	13,198,540	15,403,210	
	운영비	8,177,126	17,545,235	
	경상이전비	8,447,162	6,831,672	
	자본지출경비	5,888,395	6,594,938	
	과년도지출	971,665	0	
	예비비	0	429,960	
	이월금	0	1,751,280	
	소 계	36,682,888	48,556,295	
합 계		90,822,833	96,019,745	

11. 기타 특이사항

가. 대학간(강릉대학교/원주대학) 통합으로 대학발전 체계 구축

- 2007년 강릉대학교-원주대학간 통합·구조개혁, 2009년 통합대학교의 명칭을 ‘강릉 원주대학교’로 확정하면서, 영동지역의 거점도시인 강릉과 영서지역의 신성장 도시인 원주에 각각 캠퍼스를 둔 중부권 거점 국립종합대학으로서 기반을 마련하고, 자리를 공공히 해 나가고 있음
- 2007년 통합이후 과감한 시설·기자재 확충을 통해 교육여건을 획기적으로 개선하고, 동시에 지역여건, 학생수요 등 대외환경 변화에 맞는 새로운 교육체계를 갖추어 나가고 있음
 - ※ 4년제 일반대(강원도 내) 중 시설확보를 2위로 최고 수준의 교육여건을 구축하였음

나. 통합대학의 발전성과

1) 국책사업 유치 활성화

- (교육역량강화사업) 통합대학 인적·물적자원, 지역여건을 등을 최대한 활용한 대학 평가지표향상을 통해 2008~2010까지 연속 3년간, 2012년에도 교육역량강화사업 우수 대학으로 선정됨으로서 학부교육 중심대학으로 특성화된 여건과 역량을 갖추었음
- (산학협력사업) 대학통합 기반을 바탕으로 녹색기술 산학협력 중점사업('09~'12), 산학협력 선도대학 육성사업('12~'16) 서울어코드사업('10~'16) 등의 국책사업 유치를 통해 산학연계 교육을 강화하여 취업률 제고

2) 교육시설의 대규모 확충

- 강릉 및 원주캠퍼스에 학생교육을 위한 전용 공간 신축
 - (강릉캠퍼스) 교육지원센터 개관(2010년), 산학협력관 신축(2013년 준공), BTL 기숙사 신축
 - (원주캠퍼스) 종합강의연구동 신축(2011년), 예술교육관(2014년 준공), BTL 기숙사 신축(2015년 준공)
- 강릉 및 원주캠퍼스에 영어전문 교육시설(Global e-Zone) 구축
 - Global e-Zone 개관 (강의실, 멀티미디어실, 영어카페 등 구성)

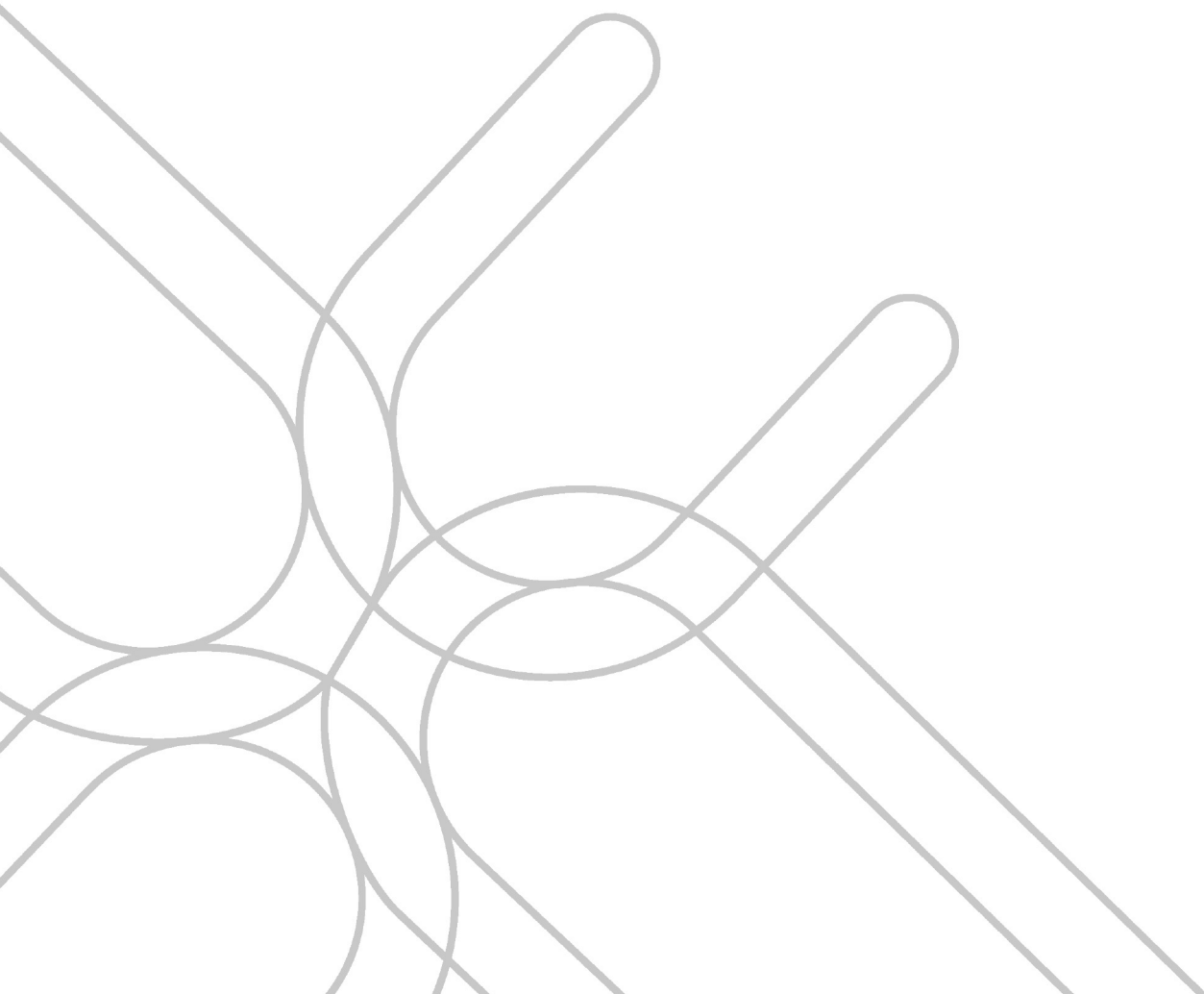
3) 재학생 충원율 및 취업률 향상

- (충원율) 재학생 충원율은 통합초기에는 저조하였으나, 2년제 원주대학의 4년제 통합으로 원주캠퍼스의 편제정원이 완성되면서 재학생 충원율 증가 → '12년 재학생 충원율 100%달성
 - ※ '09년 98.2% → '10년 96.9% → '11년 97.4% → '12년 100.4%

- (취업률) 대학통합 이후 산학연계교육 강화, 취업집중교육 등으로 취업률 상승
※ '09년 39.1% → '10년 47.1% → '11년 54.0% → '12년 52.5%

Ⅲ. 평가 결과

1. 대학사명 및 발전계획
 2. 교육
3. 대학 구성원
 4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영
 6. 사회 봉사



1. 대학사명 및 발전계획

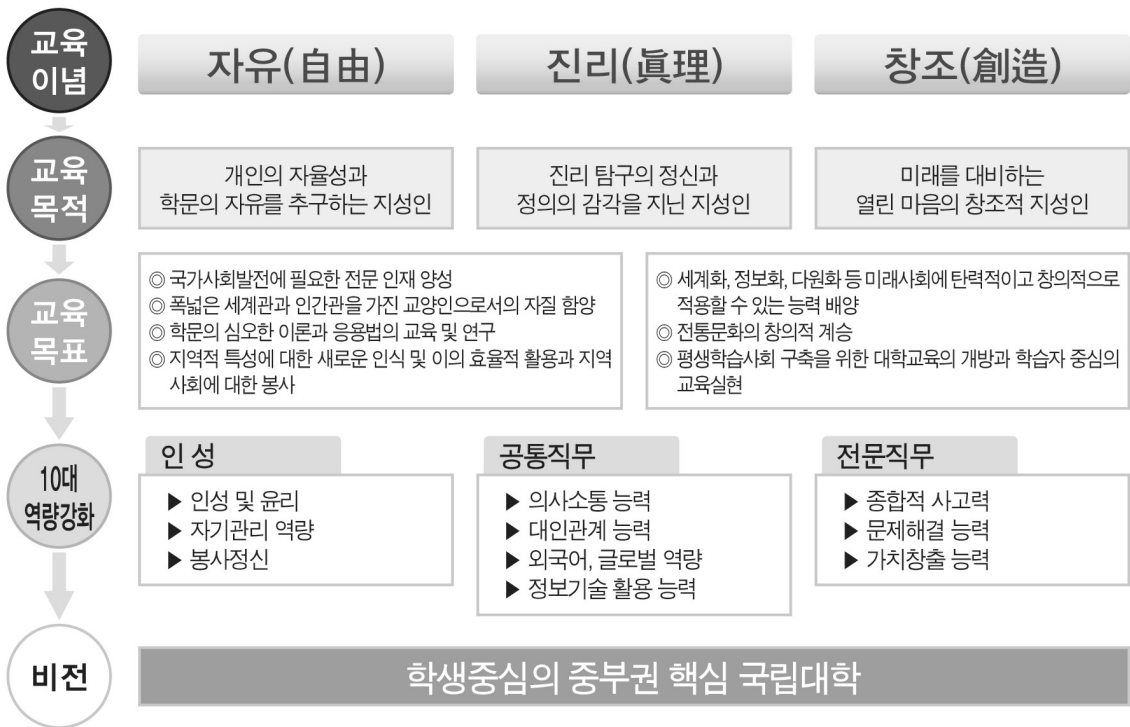
1.1 대학사명 및 교육목표

자유 (freedom), 진리(truth), 창조(creativity)를 교육이념으로 설정하고, 국가 및 지역사회의 시대적 요구와 글로벌 학문적 요구를 반영한 교육목표를 분명하게 제시하고, 모든 대학 구성원들이 교육목표 및 교육 실천 10대 역량강화를 지표로 하여, 대학 본연의 사명 완수 및 지역사회 봉사에 최선을 다하고 있음

1.1.1 교육목표

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
1.1.1 교육목표	필수	일반	대학은 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고, 실천 계획을 잘 수립하고 있음	충족
		정량		

▣ 강릉원주대학교의 교육목표와 비전

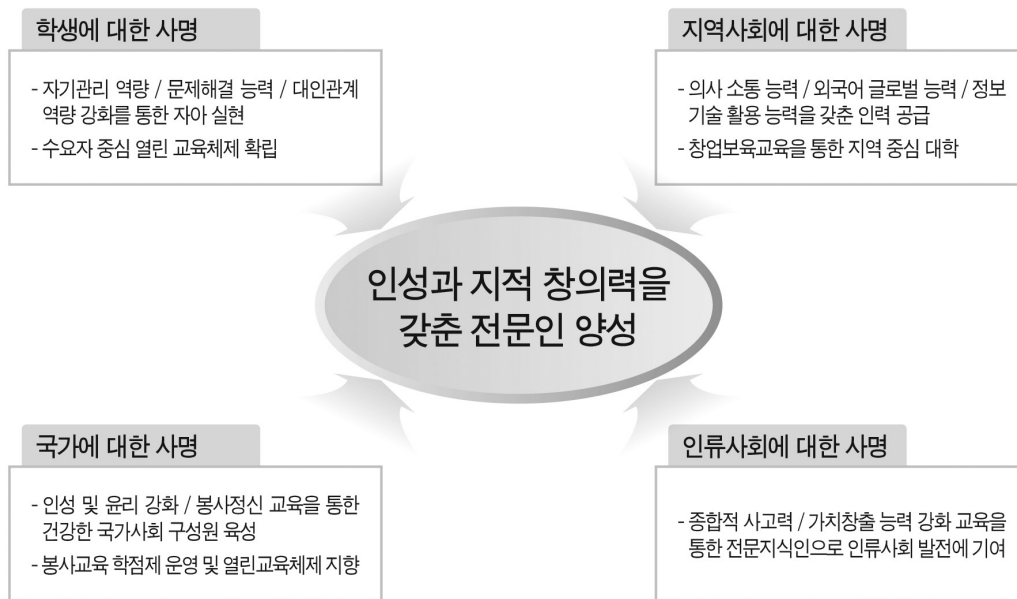


<그림 III-1> 강릉원주대학교 교육목표 및 비전

■ 평가준거에 대한 세부내용

- 대학의 건학 이념과 국립대학의 설립 취지에 부합하는 교육목표를 설정함
- 교육목적에 맞는 교육/연구목표를 명료하게 제시하고, 이를 달성할 수 있는 10대 역량 강화사업을 목표로 교육과정을 편성하여 교육목표달성에 매진하고 있음

■ 강릉원주대학교의 사명과 교육목표



<그림 III-2> 강릉원주대학교 사명과 교육목표

- 환동해권 중심대학으로써 지역밀착·현장실무형 교육을 통한 전문인 양성
- 지역 소재 국립대학교로서 국가 전문인력 교육의 일익을 담당하는 사명감과 대학의 보편적 사명인 인류사회에 대한 기여, 그리고 학생의 자기계발을 통한 자아실현의 장으로서 교육목표 설정 및 실현에 최선을 다함

■ 강릉원주대학교의 교육목표 달성 노력

- 지역밀착, 현장실무 중심교육을 통한 전문인 양성을 위한 교육의 일환으로 2004년 이래 1,054억원의 정부지원금을 수주하여 실제적 교육목표 달성에 매진함

<표 III-1> 지역밀착·현장실무교육을 정부지원 예산 현황

(단위:백만원)

주관학과	사업명	사업기간	총 사업비	비고
신소재 관련학과	강원신소재 사업단(NURI)	'04.7~'09.5	16,855	
해양생명공학부	차세대해양생명산업인력양성사업단(NURI)	'04.7~'09.5	3,000	
생명화학공학과	환경복원 및 청정기술 인력양성 사업	'04.7~'09.5	755	
환경조경학과	미래형 숲관리 인력양성 사업	'04.7~'09.5	1,145	
세라믹신소재공학과	파인세라믹스연구인력 양성사업팀	'06.3~'11.2	647	
해양생명공학부	해양바이오신소재기술사업단	'05.5~'13.6	20,000	
컴퓨터공학과	해양환경모니터링센서네트워크시스템 기술개발사업단	'05.10~'11.12	4,006	
해양생명공학부	건강지향형청정해양바이오자원화연구팀	'06.7~'13.2	1,617	
해양생명공학부	속초웰빙젓갈명산품육성사업단	'08.7~'11.4	4,247	
식물생명과학과	웰빙농산정보원	'07.4~현재	299	
토목공학과	수충부 및 토석류 방재기술연구단	'08.6~'13.7	9,957	
공대, 과기대	녹색기술산학협력중심사업단	'09.7~'12.12	12,199	
치대, 관광경영, 국통	녹색건강치과의료관광인재양성 사업단	'10.1~'12.12	485	
전자공학과	강원임베디드소프트웨어연구센터	'04.9~'11.8	6,500	
	중소기업산학협력센터	'04~현재	4,009	
	전자상거래지원센터	'00.9~'10.12	2,907	
컴퓨터공학과	서울어코드활성화 사업단	'10.12~'16.12	3,600	
공대, 생대, 과기대	산학협력선도대학육성사업단	'12.4~'17.2	13,260	
합 계			105,488	

■ 근거 자료

첨부

1. 대학요람

정보공시

1-가. 학교규칙

1.2 발전계획 및 특성화

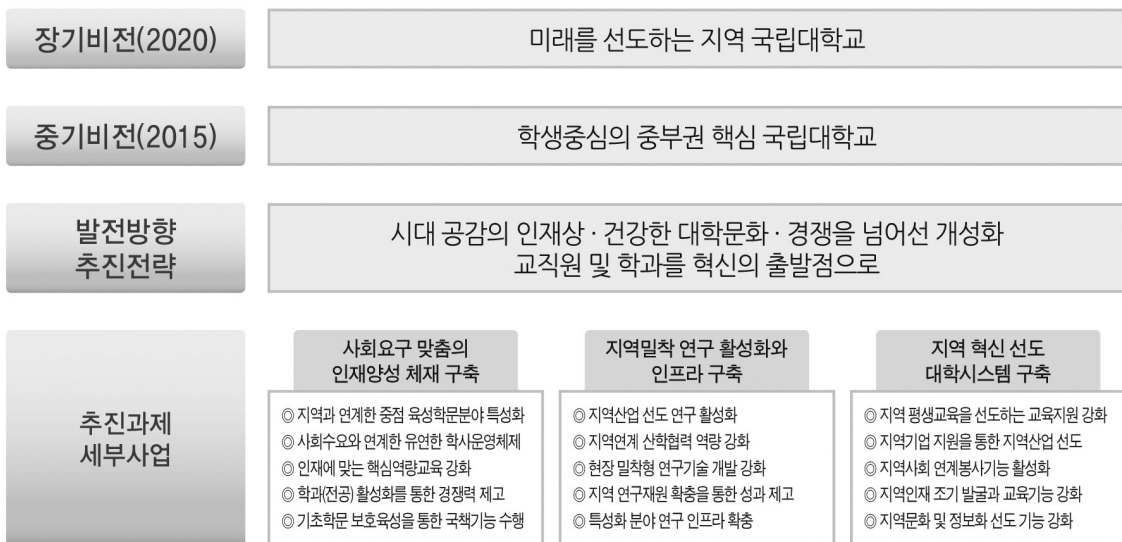
미래를 선도하는 지역중심 국립대학교로 발전하고자 장기발전비전('20년)과 중부권 핵심 국립대학이라는 중기발전비전('15년)을 설정하고, 3대 발전방향, 1대 추진전략, 3대 추진과제, 15대 세부사업에 대한 성과목표를 수립하여 대학발전 및 특성화를 실천하고 있음

1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
1.2.1 발전계획 및 특성화계획	필수	일반	중장기 발전계획 및 특성화 계획과 이에 따른 성과목표 설정을 통한 중부권 핵심대학으로의 발전계획을 수립하고 있음	충족
		정량		
		●		

▣ 발전계획/성과목표 설정 방향

- 지역과 함께 혁신하는 학생중심의 중부권 핵심 국립대학으로서 중·장기비전 설정
 - 미래를 선도하는 지역중심 국립대학교라는 장기비전(' 20년)과 지역과 함께 혁신하는 학생중심의 중부권 핵심 국립대학이라는 중기비전(' 15년) 및 그에 따른 3대 발전방향, 1대 추진전략, 3대 추진과제 및 15대 세부사업 추진



〈그림 III-3〉 강릉원주대학교의 발전계획 체계도

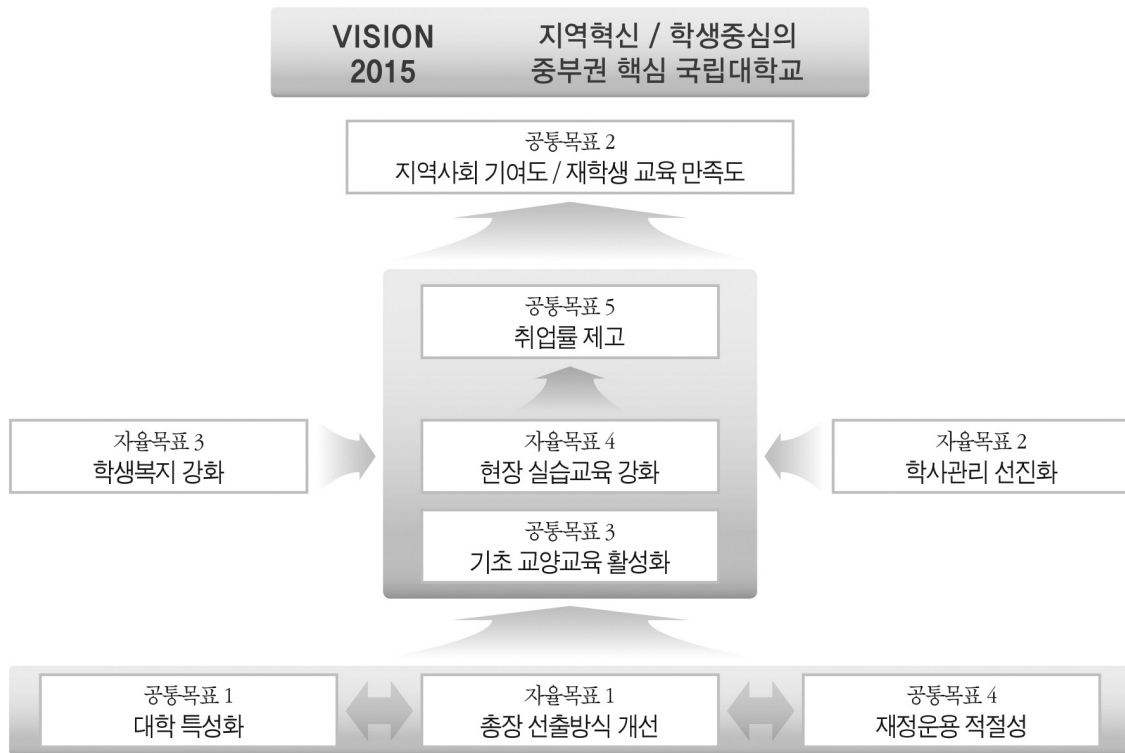
- 지역혁신·학생중심의 국립대학 지향을 위한 특성화 분야 선정 및 육성
 - 강원 영동과 영서 지역을 아우르는 중부권의 대표적인 핵심 국립대학으로서 대학통합과 더불어 지역특성과 내부역량을 고려한 특성화를 통해 대학의 발전 동력 창출
 - 국가전략, 지역전략, 지역환경 등 외부환경과 연관성을 지닌 분야 중에서도 대학보다 비교우위에 있고 내부역량에서 강점을 보인 신소재(세라믹/비철금속/해양바이오)와 IT(임베디드시스템/소프트웨어/콘텐츠)를 대학 전체의 특성화 분야로 선정
 - 국가적 수요와 지역특성에 의해 캠퍼스별로 특화된 분야를 전략적 육성분야로 선정. 강릉캠퍼스는 관광·레저 및 국제통상, 방재, 기초학문, 예술체육, 치과의료, 바이오, 지역문화 분야를, 원주캠퍼스는 기계·자동차, 간호 및 건강증진 분야를 전략적으로 육성
 - 학생중심의 교육, 연구 및 지역·산학협력을 추구하는 방향으로의 특성화분야 육성

<표 III-2> 대학 전체 특성화 추진분야 및 캠퍼스별 전략적 육성분야

대학 전체 특성화 추진분야	캠퍼스별 전략적 육성분야
<ul style="list-style-type: none"> ○ 신소재(세라믹/비철금속/해양바이오) ○ IT(임베디드시스템/소프트웨어/콘텐츠) 	<강릉캠퍼스> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관광·레저 및 국제통상 ○ 방재(防災) ○ 기초학문 ○ 예술·체육 ○ 치과의료 ○ 바이오 ○ 지역문화
	<원주캠퍼스> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기계·자동차(부품소재) ○ 간호 및 건강증진

■ 성과목표제 도입

- (성과목표 1) 대학의 특성화, 재정운용의 적절성, 총장선출 방식개선을 통해 대학의 경쟁력 강화 및 내부통합 도모
- (성과목표 2) 기초 교양교육 활성화와 현장 실습교육 강화를 통해 취업률을 제고하고, 학사관리 선진화와 학생복지를 강화하여 지역혁신·학생중심의 대학비전 추구
- (성과목표 3) 총괄적으로 공통지표인 지역사회 기여도와 재학생 교육만족도를 개선함으로써 중부권 핵심 국립대학의 위상정립



〈그림 III-4〉 강릉원주대학교의 성과목표 체계도

○ 성과목표별 지표화를 통한 목표설정과 추진 전략

구분	성과지표명	추진 전략	성과목표
공통 (45)	특성화 계획 수립·추진 성과 (신소재/IT) (14)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학사조직개편, 가족기업 수 확대 ▪ 대학 내에 구축된 인프라 적극 활용 ▪ 특성화 분야관련 학과 교육의 내실화 ▪ 특성화분야 창업 및 대학-산업체간 네트워크 활성화 ▪ 융·복합형 학과신설을 통한 자원집중도 향상 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수졸업생 배출, 취업률 제고 등을 통한 시너지 효과 창출 → 신입생 확보 수월, 대학경쟁력 강화
	지역사회 기여도/재학생 교육만족도 (7)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산·학관 협력을 통한 지역인재 양성체계 구축 ▪ 평교원, 외교원 등의 개설강좌 다양화 ▪ 융·복합형 전공교육과정 운영 확대 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역인재 양성 및 지역 발전에 기여 ▪ 학생중심의 교육
	기초교양교육 활성화 (8)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교양교육에 대한 전임교원 강좌비율 향상 ▪ 교양교육 전담기구 설치 ▪ 교양교육과정의 유연한 운영 ▪ 이러닝 콘텐츠 개발, 사이버교육 학점 인정 기준 완화 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초교양교육 활성화 ▪ 전임교원 강좌비율 향상을 통한 교양교육 질제고
	기성회계 등 재정운영의 적절성 (8)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 등록금 인상요인 억제 - 급여성 보조경비 인상억제, 예산의 목적외 사용 금지 등 ▪ 기성회비 수입대비 장학금 지급률 상향조정 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학재정 운영의 적절성 확보를 통한 학생부담 완화

구분	성과지표명	추진전략	성과목표
자율 (50)	취업을 제고 (8)	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 재정확충 <ul style="list-style-type: none"> 발전기금 확충, 국책사업 유치, 연구비 등 	<ul style="list-style-type: none"> 취업을 향상
		<ul style="list-style-type: none"> 취업프로그램의 정규 교과목 편성 해외인턴십 확대 CCP(Cooperation Career Portfolio) 프로그램 구축 	
	총장선출 방식의 개선 (10)	<ul style="list-style-type: none"> 직선제가 아닌 새로운 총장선출방법 도입 근거를 학칙에 신설(3월) 총장공모제 세부기준 및 대학의장임용추천위원회에 구성기준 마련(10월) 	<ul style="list-style-type: none"> 구성원 화합도모 및 행정역량 강화
	학사관리 선진화 (15)	<ul style="list-style-type: none"> <입학 전형유형 축소> <ul style="list-style-type: none"> 경쟁력이 미흡한 전형유형 폐지 지원자격 및 전형요소의 반영이 유사한 전형유형 통합 	<ul style="list-style-type: none"> 학생 및 학부모들의 혼란 최소화, 우수신입생 유치
		<ul style="list-style-type: none"> <학사관리 엄정> <ul style="list-style-type: none"> 자율적 학사관리 강화 <ul style="list-style-type: none"> 교수-학습방법의 범주화 → 평가기준제시 행정적 학사관리 강화 <ul style="list-style-type: none"> A학점을 일정비율 이상 부여하지 못하도록 전산시스템화(장기과제) 	<ul style="list-style-type: none"> 학사관리를 체계적으로 시행하여 학사 관리 부실방지
학생복지 강화 (10)	<ul style="list-style-type: none"> 장학금 지급률 향상 학생복지 인프라 확충 학생편의 제공을 위해 학생회관/도서관/교육지원센터가 연결된 학생생활공간 조성 	<ul style="list-style-type: none"> 장학금을 국립대학 중위권 수준으로 향상 학생중심의 공간 배정, 편의시설 구축으로 만족도 제고 	
산학협력형 현장실습 교육강화 (15)	<ul style="list-style-type: none"> 현장실습 프로그램 확대:대학내현장실습지원센터 설립 캡스톤디자인 프로그램 필수과목화 산학협력 졸업인증제 추진(장기과제) 	<ul style="list-style-type: none"> 산학협력형 현장실습 교육 강화로 현장 적응 능력 강화 	

■ 근거 자료

정보공시

10-가. 국립대학 대학운영 성과목표제에 따른 2012년도 강릉원주대학교 성과계획서

1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
1.2.2 발전계획 및 특성화 평가	필수	일반	전반적인 교육여건 및 지역상황을 고려하여 대학의 특성화 계획 및 장단기 발전계획을 수립하여 적정하게 추진하고 있음	충족
		정량		
		정성	●	

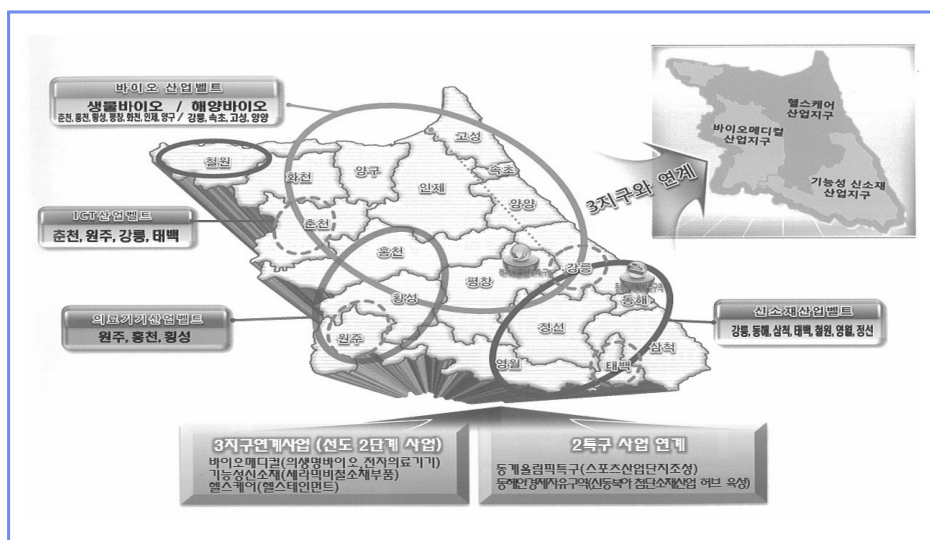
▣ 특성화 계획 수립 대학 내,외 여건

- (대외 지역산업 여건) 강원도는 기존의 3각 테크노밸리 전략, 3각 테크노밸리 뉴스타트 발전 전략을 바탕으로 강원도 첨단산업 육성 Double ENGINE 전략('11~'15) 을 수립하여 산업육성

〈표 III-3〉 강릉원주대학교 장기발전 로드맵

구분	연도	~02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
정 부 정 책		전략산업육성사업						선도산업육성사업			2단계선도산업육성사업 ¹⁾			
강 원 도 책		3각 테크노밸리 전략			3각 테크노밸리 뉴스타트 발전전략						첨단산업육성 Double ENGINE 전략			
주 요 산 업		신소재/해양바이오, 바이오, 의료기기			신소재/해양바이오, 바이오, 의료기기, 방재, 플라즈마						전략산업 ²⁾ 특화산업 ³⁾			

- 1) 2단계선도산업: 기능성신소재(세라믹/비철금속), 바이오메디컬(바이오,의료기기), 헬스케어
- 2) 전략산업: 신소재(세라믹,비철소재,방재,플라즈마), 바이오, 의료기기, ICT
- 3) 특화산업: 웰빙농축수산, 생활의료기기, 그린에너지, 향토공예



〈그림 III-5〉 강원도 4벨트, 3지구, 2특구 전략

- (대학여건) '07년 대학통합이후 강원 영동과 영서지역을 아우르는 지역 국립 대학으로서 자리매김을 할 수 있도록 학과 통폐합 및 이전을 통해 캠퍼스별 특화전략을 수립하고 지역산업과 연계한 특성화 분야 육성을 추진하였음 ('06년 대학통합 신청서)
 - 강릉캠퍼스는 신소재, 해양생물, 원주캠퍼스 의료기기 분야 선정
 - (전략 육성분야) 강릉캠퍼스 IT, 관광·레저·국제통상, 환경 및 방재, 기초학문, 원주캠퍼스 첨단부품 소재산업 분야 선정

<표 III-4> 2004년 이후 분야별 국책사업 참여현황

특성화분야	국책사업 참여 현황	비고
신소재 (세라믹/비철금속/바이오)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 강원신소재사업(NURI), TIC, 산학협력중심대학육성 사업 등 ▪ 차세대해양생명인력양성사업(NURI), 건강지향형청정해양생물 자원산업화사업(BK21), 해양바이오 RIC, 해양바이오클러스터 사업단 등 	
IT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산학협력중심대학육성사업, 서울어코드활성화사업, IT협동 연구센터지원사업, 강원임베디드소프트웨어연구센터, 해양 센서네트워크시스템기술연구센터 등 	

- (향후발전계획) 중장기적으로 지역산업과 연계한 특성화 또는 대학의 강점 분야를 특성화하여 대학의 경쟁력 제고

■ 특성화 분야 선정 및 특성화의 필요성

○ 특성화 분야 선정

- 국가전략, 지역전략, 지역환경, 타 대학과의 비교우위, 내부역량, 대학사명 등 제반 학내·외적 요인들에 대한 기준으로 분석함
- 따라서 국가전략, 지역전략, 지역환경 등 외부환경과 연관성을 지닌 분야 중에서 특별히 타 대학보다 비교우위에 있고, 내부역량에 강점을 보인 신소재, 바이오 및 IT에 대해 정부사업 참여 실적을 고려한 심층 논의 과정을 거쳐 신소재(세라믹/비철금속/해양바이오), IT(임베디드시스템/소프트웨어/콘텐츠)를 특성화 분야로 선정함

〈표 III-5〉 특성화 선정분야의 장단점 분석

기준	신소재	해양바이오	IT	관광·레저 및 국제통상	환경 및 방재	기초 학문	의료 기기	첨단부품 소재산업
국가전략	◎	◎		◎			◎	
지역전략	◎	◎	◎	○	◎		◎	◎
지역환경	◎	◎	◎	◎	◎		◎	◎
비교우위	◎	◎	◎	○	○	○	○	
내부역량	◎	◎	◎	○	○	○	○	◎
대학사명						◎		

(○: 약, ◎: 중, ⊙: 강)

○ 특성화의 필요성

- 강원도는 '11년에 지난 10년간 지역산업 추진성과를 바탕으로 향후 10년을 견인할 대표적인 성장산업으로 기능성신소재(세라믹, 비철소재), 해양바이오, 바이오메디컬 등을 제시하고, 강릉·원주권을 중심으로 신소재(세라믹, 비철 금속, 해양바이오) 분야를 중점육성. 따라서 이들 분야와 연계된 산학협력 선도모델의 창출 여건이 조성되었기에, 이를 특성화하여 전문인력 양성
 - ※ 강릉과학산업단지 내 신소재 및 해양바이오 산업단지 조성, 포스코마그네슘제련공장 건설, 고성해양심층수개발
- 강원도 지역 특성상 필요한 한강 상류 수질 모니터링, 산불/산사태 감시, 문화재 보호 등에 필요한 임베디드 시스템 기술 개발 및 인력 양성이 필요하고, 또한 일반 임베디드시스템에 대한 산업 수요가 크므로 학생 취업을 제고에 도움이 됨
- 소프트웨어는 지식서비스업 육성과 제조업 경쟁력 유지에 필요한 인프라로서 소프트웨어 역량을 가진 IT 인력 수요가 늘고 있지만 질적 불일치 현상으로 IT 인력 확보가 어려운 현실에서 고급 소프트웨어 인력 배출 필요
- 수도권과 인접한 원주의 지역적 특색을 활용하여 IT-멀티미디어 인력을 양성할 수 있으며, 이를 통하여 대학-기업간 상생하는 win-win 관계구축
- 우수 졸업생 배출을 통한 시너지 효과창출→우수한 신입생 유치, 대학이미지 제고

〈표 III-6〉 특성화 분야 관련 학내 인적자원 현황

특성화 분야	해당학과	전임교원 (단위: 명)	입학정원 (단위: 명)	비 고
신소재 (세라믹/비철금속 /해양바이오)	세라믹신소재공학과	6	33(124)	() 재학생 수
	신소재금속공학과	6	32(111)	
	화학신소재학과	8	35(137)	
	해양자원육성학과	5	34(134)	
	해양식품공학과	5	35(141)	
IT(임베디드/소프트웨어/콘텐츠)	컴퓨터공학과	8	41(148)	
	멀티미디어정보공학과	7	33(127)	
	정보기술공학과	7	33(115)	
	정보통신공학과	6	35(134)	
	전기공학과	6	36(125)	
	전자공학과	13	87(364)	
소 계		77	434(1,660)	
대학 전체		380	2,037(8,265)	

■ 특성화 목표 및 추진전략

특 성 화 목 표

- ◆ 우수 졸업생 배출, 취업률 제고 등을 통한 시너지 효과 창출→신입생 확보 수월, 대학 경쟁력 강화, 대학 이미지 제고

○ 단기 추진전략

- 학사조직개편, 산학연계 교과목 개설 등을 통해 특성화분야 지원
- 기업체와 학과간 MOU 체결을 통한 가족기업 수 확대
- 대학 내 구축된 인프라를 적극 활용하여 특성화 분야 지원
 - ▶ 서울어코드사업, 해양바이오-RIC, TIC, 강원임베디드 등

○ 중장기 추진전략

- 특성화 분야관련 학과 교육의 내실화
 - 학생수준과 산업 니즈를 고려한 교육목표 수립
 - 전공 필수교육 강화, 교육조교 및 실험실습 인프라 확충
 - 프로젝트-실습수업 강화를 위한 유연한 학점배정
 - 연구 일변도인 교원업적 평가 개선

- 특성화 분야의 창업 및 대학-산업체간 네트워크 활성화
 - 특성화 분야의 MBA 석사과정 개설
 - 교수의 창업 및 산학협력 인센티브 강화, 연구년 장려
 - 산업체 임원 또는 실무자로 구성된 자문위원회 활성화
 - 인턴십 프로그램의 학점인정 강화
 - 캡스톤 프로그램, 초청강연 등 산업체 참여 유도
- 특성화 학과와 비특성화 학과간 교류를 통한 융합교육과정 개발
 - 신소재와 IT를 융합한 경영, 서비스, 제조, 스포츠, 토목, 기계, 의료 등의 융합교육과정
- 융·복합형 학과 신설을 통한 자원집중도 향상

■ 근거 자료

현지확인자료

1. 국립대학 대학운영 성과목표제에 따른 2012년도 강릉원주대학교 성과계획서
 - 대학 장단기 발전계획 및 특성화계획의 평가결과 반영 근거 자료

1.3 자체평가

학과 및 부속시설·기관의 선의의 경쟁 촉진을 통한 대학 경쟁력 강화를 목적으로 2년 주기로 자체평가를 실시하고, 그 결과를 교육과 대학 경영 구조개선에 적극적으로 반영하고 있음

1.3.1 자체평가 수행

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
1.3.1 자체평가 수행	필수	일반	학과평가, 부속시설평가 등의 세부적인 평가를 자체평가위원회에서 실시하고, 평가결과를 대학경영에 적극 반영하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 자체평가 개요

- 2년 주기로 대학부속시설 및 학과평가를 실시하여 대학 구성원의 능동적인 참여를 유도하고, 선의의 경쟁체제를 도입하여 대학의 혁신적 발전을 도모하고 있음

- 이를 위해 자체평가위원회를 상설화하여 학과평가, 부속시설평가 등의 세부적인 평가를 위한 평가지표 개발, 평가실시, 평가보고서 작성 등의 업무 수행하고 있음

■ 자체평가위원회

- 구성
 - 기획협력처장을 위원장으로 하며, 부위원장 1명으로 포함한 10명의 위원으로 구성
 - 부교수 이상의 교원 중에서 단과대학장의 추천을 받아 총장이 임명
- 역할
 - 평가 세부 실천방향 수립 및 조정에 관한 사항
 - 평가 지표의 개발 및 적용
 - 평가 결과에 대한 분석
 - 기타 평가와 관련하여 필요하다고 인정하는 사항

■ 평가지표 개발

- 대학자체평가가 정보공시지표, 교육역량강화사업지표, 기관평가인증지표 향상을 동시에 기할 수 있는 방향으로 평가지표를 개발
- 부속시설의 특성화 및 경영효율화를 유도할 수 있는 합리적인 평가항목 및 지표 개발

■ 평가실시 현황 및 성과

- 대학 학과발전계획 및 성과 자체평가
 - [자체평가 결과 우수학과 시상]
 - 종합점수 상위 1,2,3위, 영역별 1위: 20개 우수학과 학과
 - 종합점수 상위학과 현판부착 및 상패 수여
 - 우수학과 공개: 상위 20위 학과 홈페이지 공개
 - [자체평가 인센티브 지원]
 - 평가결과에 따른 인센티브 차등 지원
 - 예산액: 2억5천만원
- 부속시설평가
 - 우수시설 인센티브 지원: 3개 시설 (과학영재교육원, 평생교육원, 언론원: 13,000천원 지원)
 - 개선권고: 2개시설(출판부, 환경문제연구센터: 2,000천원 지원)
 - 폐지권고: 4개 시설(지역협력단, 환동해연구센터, 정부학연구소, 북한연구센터)
 - 폐지유예: 1개 시설(방재연구소)

■ 근거 자료

☑ 첨부

1. 대학 자체평가 규정(별첨자료 5)
2. 대학 자체평가 보고서
3. 부속시설 평가보고서

2. 교육

2.1 교육과정

교육목표 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고, 자율적인 교수·학습 방법을 활용하여 교육성과를 높이고 있으며, 엄격하고 합리적인 학사관리를 통하여 학생 교육의 질적 향상과 교육 만족도를 높이고 있음

■ 졸업 요구 이수 학점

- 학생들이 자발적인 학습동기를 가지고 자신의 미래를 준비하고, 충분한 취업 경쟁력을 갖추도록 하기 위해 졸업이수(140)학점 범위 내에서 대학별, 학과(전공)별 특성에 맞도록 자율성을 충분히 보장함

〈표 III-7〉 강릉원주대학교 이수 학점 내역

(2012년도 기준)

구 분	교양 학점 (A)	전공학점					자유 선택 학점 (C)	졸업 이수 학점 (D=A+B+C)
		단일전공 (B)	심화전공	부전공	복수전공	다전공		
인문대학	30	54~93	0~27	21~27	54~93	0	17~29	140
사회과학대학	30	51~84	0~30	21	51~84	0	26~44	140
자연과학대학	30	45~54	21~27	21~24	45~54	0	29~44	140
생명과학대학	30	45~54	21~30	21	45~54	0	22~38	130~140
공과대학	30	54	24~30	21~27	54	0	26~32	140
예술체육대학	30	54	21~30	21	54	0	25~26	130~140
치과대학	30	39~159	0	0	39~159	0	0~9	78~140
문화대학	30	54~110	0~27	21	54~110	0	0~33	130~140
과학기술대학	30	54~75	23~39	21	54~75	0	0~33	140

■ 교양교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

- 대학의 인재상에 필요한 핵심역량을 종합적으로 고려하여, 교양교육 목표를 달성하기 위해 30학점 범위 내에서 학생 중심의 다양한 교양교육과정을 운영함
- 자료는 『②영역개설형 II』 유형으로 작성하였음

〈표 III-8〉 교양교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

(2012년도 기준)

구분	교양필수					교양선택					계 (D=A+B+C)
	총 개설 영역 수	총 개설 과목 학점	총 이수 영역 수	총 이수 학점 (B)	비율(% (A+B)/D ×100	총 개설 영역 수	총 개설 과목 학점	총 이수 영역 수	총 이수 학점 (C)	비율(% C/D ×100	
인문대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
사회과학대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
자연과학대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
생명과학대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
공과대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
예술체육대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
치과대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
문화대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30
과학기술대학	5	44	5	12	40%	7	810	3	18	60%	30

■ 전공교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

- 대학별, 학과(전공)별 특성에 따라 필수와 선택 학점 비율을 자율적이고 유연하게 적용함으로써 맞춤형 교육을 통한 전공능력을 배양하며, 성과관리를 바탕으로 한 성과지향형 교육을 실현함

〈표 III-9〉 전공교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

(2012년도 기준)

구분	전공기초 이수 학점 비율		전공필수 이수 학점 비율		전공선택 이수 학점 비율	
	최소(%)	최대(%)	최소(%)	최대(%)	최소(%)	최대(%)
인문대학	12.9	22.2	0	33.3	44.4	77.8
사회과학대학	10.7	33.3	5.6	57.1	16.7	55.6
자연과학대학	16.7	28	22.2	46.7	33.3	61.1
생명과학대학	16.7	27.8	11.1	46.7	33.3	72.2
공과대학	24.1	33.3	33.3	38.9	27.8	37
예술체육대학	16.7	22.2	22.2	48.1	29.6	61.1
치과대학	0	100	0	86.2	0	13.8
문화대학	16.4	33.3	0	71.8	11.8	79.1
과학기술대학	27.8	48	0	38.9	16	72.2

※ 단과대학 내 학과별 전공기초, 전공필수, 전공선택 학점 비율을 산출한 자료는 현지 확인자료로 비치함

■ 실험·실습·실기 과목 비율

- 대학별, 학과(전공)별 특성에 따라 그 비율을 다르게 적용하여 유연성과 자율성 및 책임성을 부여함

〈표 III-10〉 실험·실습·실기 과목 비율

(2012년도 기준)

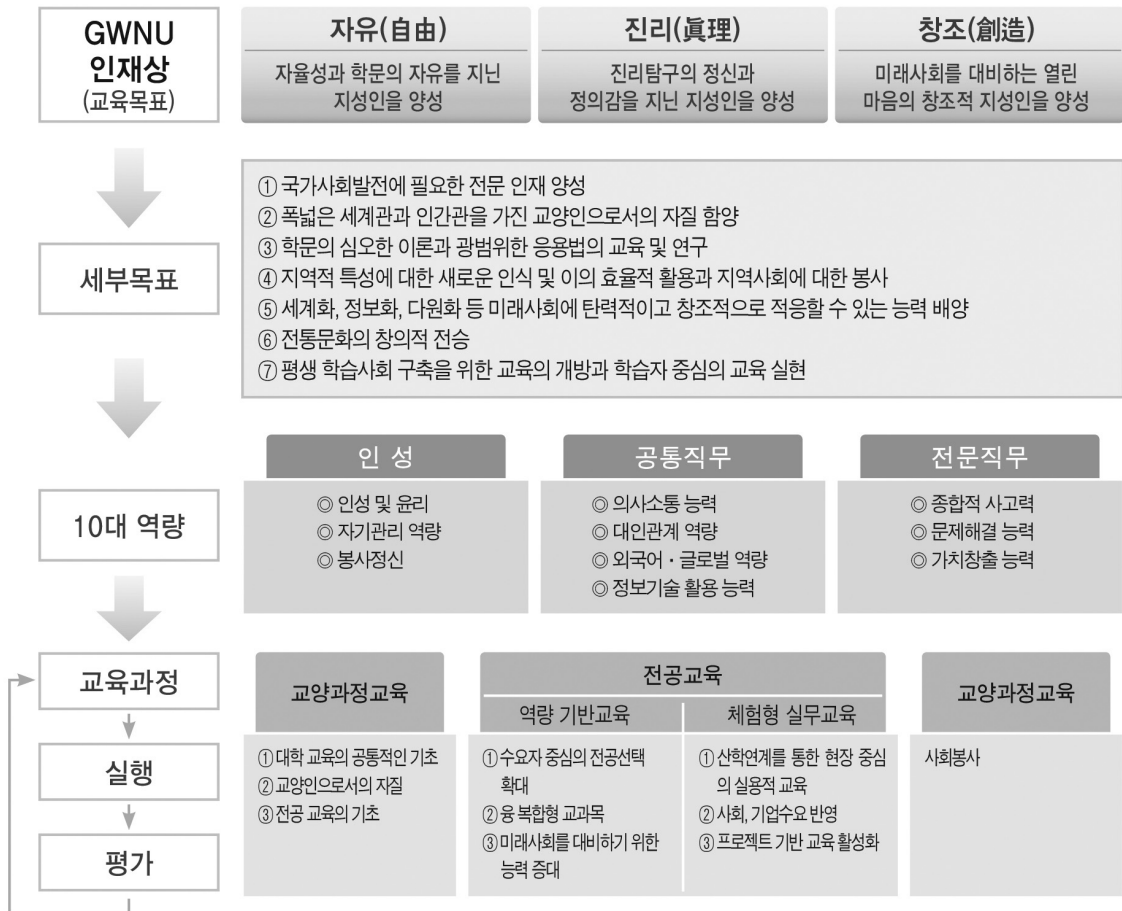
단과대학	전체개설 과목수(A)	이론중심 과목수(B)	이론+실험·실습·실기 (C)	실험·실습·실기중심 과목수(D)	비율(%)(C+D)/A
인문대학	184	172	10	2	7
사회과학대학	184	183	0	1	1
자연과학대학	121	91	25	5	25
생명과학대학	146	95	44	7	35
공과대학	120	91	20	9	24
예술체육대학	103	37	39	27	64
치과대학	64	49	10	5	23
문화대학	144	75	23	46	48
과학기술대학	158	102	51	5	35

※ 실험·실습·실기 과목의 구분은 대학의 과목 구분 기준에 따름

2.1.1 교육과정과 교육목표

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.1.1 교육과정과 교육목표	필수	일반	교육과정 관련 정책과 편성이 대학 교육 목표와 일관성을 갖고 수립·시행하여 학생 교육역량강화에 집중하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 교육목표



<그림 III-6> 강릉원주대학교 교육목표

■ 교과과정 구성

○ 개요

- 학칙 제54조, 교육과정편성 및 운영규칙에 따라 편성함
- 교양 교육과정은 공통교양 및 일반교양으로 구성
- 전공과정은 부전공과 복수전공이 가능하며, 사회여건의 변화와 학문의 시대적 조류에 적합하도록 구성함
- 교과과정의 핵심은 순수학문과 응용학문의 균형을 맞추되 졸업 후 취업을 목표로 한 미래지향적이며, 실용주의적 교육에 더 많은 비중을 둠
- 우리 대학의 인재상에 필요한 핵심역량을 종합적으로 고려하여 교양교육 목표를 ①건전한 인성과 가치관의 확립, ②의사소통 능력, ③복합적 문제해결 능력으로 설정함

○ 교육과정의 편성

- 공통교양은 5개영역으로 분류하여 편성하고, 각 영역에서 2학점 이상(외국어 영역에서는 4학점), 총 12학점 이상을 이수하도록 하여 영역 간 균형있는 교육을 도모함. 신입생 세미나 교과목은 전임교수가 교과목을 강의하고 운영함
- 일반교양은 7개영역으로 분류하여 편성하고, 3개 영역에서 총 18학점 이상을 이수하도록 하며, 1-2영역은 인문사회계열, 3-4영역은 이공계열, 5영역은 예체능계열, 6-7영역은 공통영역으로 개설하도록 하여 학생 중심의 선택권을 부여함
- 전공과목은 이수체계도를 마련하여 핵심과목을 중심으로 필수와 선택을 조화롭게 구성하여 총 140학점 이내에서 신축적으로 편성하도록 함

○ 교육과정의 개편

- 교육과정개편연구위원회, 교양교육위원회, 학사위원회 조직
 - 교양교육과정, 전공교육과정의 편성과 개정에 관한 각종 사항과 기타 교육과정 운영 등에 관한 사항을 심의하고 학문세계의 성과와 사회적 요구와 시대적 흐름 그리고 학생의 요구에 따라 주기적으로 교육과정을 개편함

<표 III-11> 2011학년도 이전과 2012학년도 이후 교양교육과정 비교표

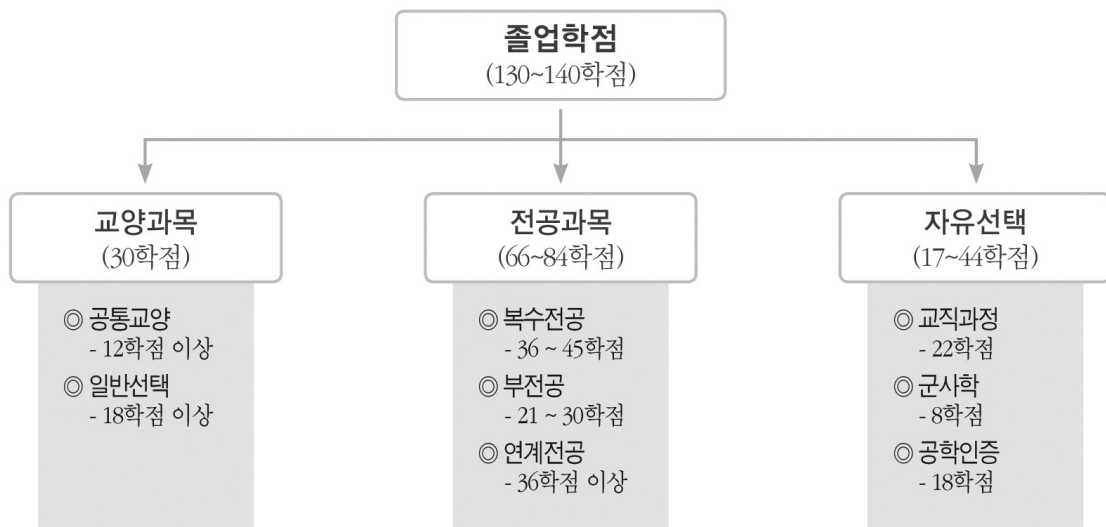
2011학년도 이전 교양교육과정		2012학년도 이후 교양교육과정	
공통교양	국어와 생활 영역 정보화 영역 외국어 영역 창의력과 인성 영역 체험과정 영역	공통교양	국어와 생활 영역 정보화 영역 외국어 영역 창의력과 인성 영역 체험과정 영역
일반교양	1영역: 인간과 문화 2영역: 인간과 사회 3영역: 인간과 과학기술 4영역: 체육과 생활예술 5영역: 지식의 통합과 적용 6영역: 대학과 지역사회	일반교양	1영역: 인간과 문화 2영역: 인간과 사회 3영역: 생명, 자연의 세계 이해 4영역: 인간과 과학기술 5영역: 스포츠 건강관리와 생활예술 6영역: 지식의 통합과 적용 7영역: 대학과 지역사회
대학교양	대학별 특성에 맞게 자율 조정		

- 개편방향 및 원칙
 - 각 학과에서 소속된 학생에게 가장 적합한 교양교육을 구성할 수 있도록 학과의 선택권을 확대함
 - 학생이 스스로 자신들의 지식을 구성하고 재조직하며 효과적으로 자신들의 재능을 키워나갈 수 있도록 교양 과목에서 학생의 선택권을 보장함
 - 교육과정 편성의 핵심 주제는 모든 학생의 성공적인 삶(Success For All)을 준비하기 위한 것임

- 교육의 민주화로부터 학습의 민주화를 지향하는 교육과정
- 결손(deficits)이 아닌 차이(differences)에 기반한 교육과정
- 교과중심 교육과정이 아닌 역량기반 교육과정
- 지역사회연계(산학연계) 체험형 교육과정
- 교육과정개편연구위원회에서는 교육과정개편의 기초가 되는 「교육과정개편 연구보고서」를 편찬하고 교양교육위원회 및 학사위원회에서는 교육과정 운영 및 이수에 관한 지침서인 「교육과정」을 편찬하여 각 단과대학 및 학과(부)에서는 이를 준거로 교육과정을 운영함으로써 대학의 교육목표를 충실하게 달성하도록 함
- 각 단과대학이나 학과(부)의 요구를 최대한 반영하여 다양화된 체제로 구성 되어 있음. 교양, 전공, 일반선택 교육과정의 학점 구성 비율은 일부 학과를 제외하면 대체적으로 21.4(교양):57.1(전공):21.4(일반선택)의 비율로 편성하여 경쟁력을 갖춘 전문 능력의 양성과 더불어 교양 및 인격 그리고 리더십을 갖춘 글로벌 인재양성을 추구하고 있음
- 교육과정의 유연성과 개방성을 확대하여 최소전공인정학점제, 연계전공, 복수전공, 부전공 등을 개발·운영하고 있음
- 강릉과 원주지역을 기반으로 한 기업체들과 산학협력을 체결하고, 현장 실습 과목을 개설하여 재학 중 실무를 체험하게 함으로써 지역사회가 요구하는 인재를 양성하고 있음

■ 교육과정

○ 교과과정 구조도



<그림 III-7> 교육과정 구조도

○ 교과과정 운영

- 교과목의 주관은 주관학과에서 하는 것을 원칙으로 하며, 주관학과 선정이 어렵거나 교과목의 효율적인 운영, 관리를 위해 일부 교과목을 부속시설(교수 학습개발원)에서 운영할 수 있도록 함
- 교과목 개설학과에서 개설한 모든 교과목의 운영 및 학습성과에 대한 책임을 지도록 함. 또한 담당교수의 책임 지도하에 학생에 의한 성과물이 나올 수 있도록 유도함
- 각 학과에서는 전공과정에 대한 교육목표 및 이수체계도에 따른 학습성과를 명시하여야 하며, 학습성과 달성을 위하여 필요한 경우 선수 및 후수과목을 운영할 수 있도록 함
- 대학 본부에서는 강의의 품질관리를 위하여 강의만족도, 학습성과를 지속적으로 관리하여 그 결과를 피드백 함. 특히 CQI(자율 순환형 강의품질 개선서)를 우수 강의교원 1차 후보자로 선정된 교원평가 항목에 적용하고 있으며, 이를 전체 과목으로 확대 운영할 계획임. 또한 교수학습개발원에서 강의 품질개선을 위해 티칭 포트폴리오 개발 지원사업 등 지속적인 모니터링과 우수사례를 발굴하여 인센티브를 부여하고 있음
- 교양 등 공통과목은 운영의 효율성을 위하여 공통 단위별로 통합 운영함

■ 교육목표 달성 성과

- 시대적 흐름과 국가경쟁력 강화 기반을 위한 교육체계 완성
- 현장 실무형 전공과목 개설
 - 지역과 대학이 공생하는 지역밀착형 교육과정 형성
 - 재학생들을 위한 R&D 연계 현장 맞춤형 교육 실시
 - 이처럼 폭넓어진 교육환경과 이에 따른 교육목표와 정책 수립으로 강릉과 원주 지역의 중심대학으로서 중추적인 역할 수행
- 효율적이고 학생 중심의 교육과정운영
 - 예를 들어 운영의 효율성을 위하여 공통 단위별로 통합 운영함(ex. 글쓰기의 이론과 실제)
 - 산업체와 시대적 흐름으로부터 요구되는 교육과정을 운영하며, 학생에 의해 구현된 작품을 공개된 장소에서 발표하고 게시함으로 교과목 이수에 대한 자신감과 성취감을 이루며, 궁극적으로 취업과 연계함

〈표 III-12〉 교과목이수 후 학생 중심의 작품 발표 및 전시 실적(2011년도)

학과명	제목	일시	참여학생수
생물학과	졸업논문발표회	'11.11.25	25
식품영양학과	비령인과 함께하는 체지방측정	'11.5.23~25	52
식품영양학과	예비영양사들이 준비한 치료식 식단 전시	'11.2학기	26
해양식품공학과	졸업논문발표회	'11.12.16	20
해양분자생명공학과	우수논문 경진대회	'11.12.08	19
환경조경학과	졸업작품 전시회 및 공원설계 전시회	'11.6월~8월	230
산업정보경영학과외 13개학과	캡스톤디자인 경진대회·작품전시회	'11.10.8~9	282
미술학과	졸업작품전시회	'11.10~11	39
공예조형디자인학과	졸업작품전시회	'11.11.7~21	28
음악과	졸업연주회	'11.11.14~16	43
멀티미디어공학과	졸업작품전시회	'11.11.3	22
계			786

〈표 III-13〉 교과목이수 후 학생 중심의 작품 발표 및 전시 실적(2012년도)

학과명	제목	일시	참여학생수
식품영양학과	비령인과 함께하는 체지방 측정	'12.5.16~18	35
식품영양학과	예비영양사들이 준비한 치료식 식단 전시	'12.5.16~18	35
해양분자생명공학과	졸업예정자 졸업논문발표회	'12.06.14	3
토목공학과외 19개학과	캡스톤디자인 경진대회·작품전시회	'12.10.25~27	402
미술학과	졸업작품전시회	'12.10.10~23	25
공예조형디자인학과	졸업작품전시회	'12.10월 예정	27
패션디자인학과	졸업패션쇼	'12.9.28	30
패션디자인학과	졸업전시회	'12.10.18~23	30
음악과	졸업연주회	예정	58
멀티미디어공학과	졸업작품전시회	'12.10.25	26
정보기술공학과	암호/복호화 구현작품(https://it.gwnu.ac.kr/)	홈페이지탑재	33
계			704

○ 실용 외국어 교육 강화

- 외국어 기반 전공 교과목 운영
- 일정 수준 이상 TOEFL, TOEIC 및 TEPS 공인 점수의 인센티브 제공
- 외국어능력 향상을 위한 비교과 프로그램 운영

〈표 III-14〉 외국어능력 향상을 위한 비교과 프로그램 운영 현황(최근 3년간)

프로그램명	세부내용	참여학생수(명)/평균점수(점)		
		2010	2011	2012
모의토익실시	신입생1차	2,051/305.1	1,682/278.1	1,533/402.9
	신입생2차	1,558/305.4	1,142/379.7	0/0
	신입생3차	1,430/341.2	0/0	0/0
	재학생	1,557/348.1	658/339.1	0/0

○ 공학교육인증제

- 공학 연구에 필요한 기초능력 배양을 위한 핵심 교과목 운영
- 공학 소양 향상을 위한 전문 교양과목 운영
- 대상학과: 컴퓨터공학과

○ 자격증 취득을 위한 지원

- 자격증 취득을 위해 대학본부의 지원으로 취득인원이 증가하는 추세 임

〈표 III-15〉 전공 자격증 취득을 위한 지원실적 현황(2012년)

자격증 종류	지원 및 실적(자격증취득자)	
	인원	지원(천원)
기사	47	9,160
산업기사	11	1,650
기능사	9	720
상당사/관리사/위생사	56	11,050
구조요원/OSD	28	5,600
기타자격증	73	10,660
MOS 자격증	2	400
TOEIC	53	10,600
opic	4	800
TEPS	1	200
JPT	39	7,800
HSK	12	2,400
계	335	61,040

○ 실무 능력 및 사회봉사의 교양학점 인정

- 자격증 취득, 노동부 지정 직장체험의 학점 인정
- 사회봉사의 학점 인정

〈표 III-16〉 기타학점 인정 현황(최근 3년간)

구분	2009		2010				2011				2012	
	2학기		1학기		2학기		1학기		2학기		1학기	
	학점수	인원	학점수	인원	학점수	인원	학점수	인원	학점수	인원	학점수	인원
시험자격증	0	0	150	75	176	88	136	68	86	43	80	40
직장체험프로그램	280	77	176	51	34	10	240	69	275	76	214	56
사회봉사	594	297	770	385	612	306	674	337	618	309	690	345

○ 실용 외국어 교육 강화

- 외국어 기반 전공 교과목 운영
- 일정 수준 이상 TOEFL, TOEIC 및 TEPS 공인 점수의 인센티브 제공
- 외국어능력 향상을 위한 비교과 프로그램 운영

프로그램명	세부내용	참여학생수		
		2010	2011	2012
TOEIC	▪ 초급/중급/문제풀이	293	218	105
TOEIC Speaking	▪ 초급 토익스피킹	-	15	-
TOEFL	▪ 초급 토플과정	3	-	-
초급영문법	▪ 회화와 연관된 영문법	34	17	11
영어회화	▪ 입문/초급/중급/고급	205	149	54
일본어	▪ 초급 일본어	13	4	-
중국어	▪ 초급 중국어	4	-	-
Writing	▪ 초급~중급 쓰기	-	-	4
취업영어	▪ 영어면접을 위한 과정	7	-	-
하계자체어학연수	▪ 1년에 2번 운영 (하계/동계) ▪ 영어/중국어/일본어 /독일어 각 15명 모집	29명	42명	-
동계자체어학연수	▪ 입학관리과에서 1인당 학생 36만원 지원 ▪ 학생참가비: 4만원 ▪ 4주간 원어민선생님과 함께 영어회화수업 ▪ 연수 중 1일 동안 원어민선생님과 현장학습 ▪ 4주간의 연수 후 출석률이 80% 이상이면 수료증 수여	15명	6명	영어몰입교육 과정 중 인텐시브 코스 운영(예정)

- 외국어능력 향상을 위한 집중교육 프로그램 운영
 - 집중영어강좌(토익의 법칙-왕초보편) 운영: 4주간 4번의 모의토익 시험을 보았으나 아직 마지막 모의토익시험 4차 점수가 나오지 않아, 3차 모의 토익 시험점수를 합산하여 평균을 낸 결과 421.3점의 평균점수를 획득한 것으로 나타남

<표 III-17> 외국어능력 향상을 위한 집중교육 프로그램 운영실적(2012년)

연도	학기	교육 전		교육 후		향상률
		점수	참여학생수	점수	참여학생수	
2012	여름학기	365.3점	35명	421.3점	22명	15%

○ 국내·외 대학원 진학

연도	졸업자수	진학자수	비율
2009	1479	92	6.2%
2010	1460	75	5.1%
2011	1774	82	4.6%
2012	1,668	96	5.8%

2.1.2 교양교육과정의 편성·운영

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.1.2 교양교육과정의 편성·운영	필수	일반	교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 다양 하게 편성하여 학생의 선택권을 보장 하고 있음	충족
		정량		
		정성	●	

▣ 교양 선택과목 개설 현황

구분	세부영역	개설교과목	개설과목수
공통	국어와 생활	글쓰기의 이론과 실제	1
	정보화 영역	컴퓨터활용 I, II, 고급컴퓨터활용	3
	외국어 영역	영어 I 외 9과목	10
	창의력 및 인성	논리와 창의적 사고 외 3과목	4
	체험과정	동기부여 및 학습법 외 3과목	4
일반	1영역: 인간과 문화	한문의 세계 외 26과목	27
	2영역: 인간과 사회	세계의 문학 외 49과목	50
	3영역: 생명, 자연세계의 이해	이산수학 외 8과목	9
	4영역: 인간과 과학기술	생활속의 수학 외 35과목	36
	5영역: 스포츠·건강관리와 생활예술	동아시아의 민간연예 외 25과목	26
	6영역: 지식의 통합과 적용	연극과 영화의 이해 외 48과목	49
	7영역: 대학과 지역사회	대학과 지역사회 외 11과목	12

■ 교양 교육과정

○ 교양교육의 독자적 기능과 역할 강조

- 교양교육위원회를 상설화하여 교양교육체계 및 교육과정 개편의 유연성 확보
- 교양 교과에서의 필수교과를 없애고 학생 중심의 과목과 체험과정을 통해 졸업 후 사회로의 진입을 쉽게 하도록 유도함
- 공통교양과목은 22개 과목 중 각 영역에서 1과목(외국어 영역은 2과목) 이상 총 12학점을 이수하며, 일반 교양과목은 270 과목 중 3개 영역 이상에서 1과목 이상 총 18학점을 이수하도록 함. 특히 일반 교양과목은 전임교원이 담당하는 것을 원칙으로 하며, 필요한 학과목을 학과에서 6학점 이내로 지정할 수 있도록 하여 교양과 전공의 연계를 강화함
- 교양 교과목의 질 제고를 위해 전임교원의 교양과목 1강좌 이상 강의 전담화를 실시하여 2012년 1학기 개설 교양과목 중 총 164강좌(36%)를 전임교원이 담당함

<표 III-18> 전임교원 교양강좌 담당 비율(최근 3년간)

연도	학기	총강좌수	전임교원담당강좌	전임교원 강의담당비율(%)
2009	1학기	368	129	35
	2학기	343	133	39
2010	1학기	426	122	29
	2학기	419	118	28
2011	1학기	453	130	29
	2학기	406	115	28
2012	1학기	449	163	36

- 학생 중심의 특성화된 교양과정을 위해 외국인 전담 영어몰입교육(글로벌 커뮤니케이션) 제도를 도입하여 강의 품질 확보
- 자기주도 학습 및 자기관리 역량 조기 강화를 위해 저학년 교양교과목을 운영하고, 전공이수에 필수적인 핵심교양 교과목을 학과별로 지정 편성 및 운영(학과별 6학점 이내 지정)하여 교양교육과 전공교육의 연계성 강화 및 특정 교과목 수강 기피 현상을 방지함
- 일부 개설 교과목을 원격강의인 열린사이버대학교 학점교류 교과목으로 대체하여 이수할 수 있도록 함으로써 학생들의 시간과 세부적인 관심사에 따라 교과목을 선택할 수 있도록 함
- 미래의 비전을 설계하고 자신감을 배양하는 교양과목을 배정하고 사회봉사, 현장실습학점을 운영함

- 평생학습 전략으로 자기주도적 경력개발 교과목을 운영하고 있으며, 교수학습개발원에서 주관하고 필요한 경우 외부 전문강사를 활용할 수 있음

○ 편성

- 공통교양 22개 교과목, 일반교양 270개 교과목 총 292개 교과목으로 편성되어 있고, 공통교양 5개영역에서 12학점 이상, 일반교양 3개영역 이상에서 18학점 이상 총 교양 30학점 이상을 이수하도록 의무화하고 학점교류협정을 맺은 타 대학 이수학점을 인정하는 등 균형 잡힌 교양과목 이수를 유도하고 있음
- 일반교양선택은 제1영역(인간과 문화), 제2영역(인간과 사회)는 인문사회계열, 제3영역(생명·자연 세계의 이해), 제4영역(인간과 과학기술)은 이공계열, 제5영역(스포츠 건강관리와 생활예술)은 예체능계열, 제6영역(지식의 통합과 적용)과 제7영역(대학과 지역사회)은 모든 학과에 개설하도록 하여 학문간 차별화와 유연성을 보장함
- 공학교육인증제 운영에 필요한 전문교양 및 수학·기초과학·전산학 분야의 교과목 편성은 공학교육센터에서 선정하여 운영함
- 영어, 제2외국어, 수학 및 기초과학 관련 과목은 필요한 경우 수준별 교과목으로 편성할 수 있음

○ 운영

- 교과목 주관학과의 소속 전임교원이 지정반 전체의 강의를 담당할 수 없는 경우에는 타 학과(부)의 전임교원을 대상으로 강의교원을 공모하여 강의를 담당하게 함
- 교양선택 지정과목의 강의 내용은 개설학과의 주문을 준수하며, 강의의 품질 확보가 우려되는 경우에는 주관학과와 협의하여 개설학과에서 강사를 추천함
- 수준별 교과목은 선수과목·후수과목을 지정하여 이수하게 할 수 있음

■ 자격 및 연수 등 기타 학점인정

○ 시험 및 자격증에 의한 인센티브 부여

- 학생이 재학 중 공인 외국어시험이나 자격증을 취득할 경우 관련 교과목에 대하여 학점을 인정해 줌

〈표 III-19〉 학점인정 외국어시험 및 자격증의 종류

공인된 표준외국어 능력시험 성적 및 자격증 등		인정대체 교과목 및 학점
영 어	TOEIC 800점 · CBT TOEFL 225점 · IBT TOEFL 95점 · TEPS 800점 · IELTS 6.0이상 소지자	영어 I, II 중 택1(2학점 A+)
독 어	Start Deutsch 2급	독어 I, II 중 택1(2학점 A+)
중국어	新HSK 6급	중국어 I, II 중 택1(2학점 A+)
일본어	JPT 650점 · JLPT N2급(JLPT 2급)	일본어 I, II 중 택1(2학점 A+)
정보화	컴퓨터활용능력1급, 정보처리기능사, 사무자동화산업기사, 정보처리산업기사, MOS자격증(Core), MOS자격증(Expert)	컴퓨터활용 I, II 중 택1(2학점 A+)

○ 노동부 직장체험프로그램에 의한 학점인정

- (국내인턴십) 재학생이 선정된 국내기관 및 기업에서 일정기간 근무함으로써 현장 감각을 익히고 실무를 배우며, 나아가 직업선택의 기회로 만들어 주기 위해 선택 근무하는 형태로 근무 후 기관 확인을 거쳐 2학점을 부여함
- (해외인턴십) 재학생이 선정된 국제기관 및 국제기업에서 일정기간 근무함으로써 현장 감각을 익히고 실무를 배우며 나아가 직업선택의 기회로 만들어주기 위하여 선택 근무하는 형태로 근무 후 기관의 확인을 거쳐 4학점을 부여함

〈표 III-20〉 국내·외 인턴십 실시내역

영역별	과목명	학점시수	개설부서	개설학기
일반선택	국내인턴십 III	3-0-8-0	취업지원실	1,2학기
일반선택	국내인턴십 II	4-0-8-0	취업지원실	1,2학기
일반선택	국내인턴십 I	2-0-4-0	취업지원실	1,2학기
일반선택	해외인턴십 III	12-0-24-0	취업지원실	1,2학기
일반선택	해외인턴십 II	4-0-8-0	취업지원실	1,2학기
일반선택	해외인턴십 I	2-0-4-0	취업지원실	1,2학기

○ 사회봉사에 의한 학점인정

학생처 내의 사회봉사센터와 연계된 사회봉사기관에서 일정기간동안 봉사한 경우에 사회봉사 교과목을 이수한 것으로 보고 학점을 인정해 줌

〈표 III-21〉 사회봉사 교과목 현황

영역별	과목명	학점시수	개설부서	개설학기
공통교양	사회봉사 I	2-1-2	사회봉사센터	1,2학기
	사회봉사 II	2-1-2		

2.1.3 전공교육과정의 편성·운영

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.1.3 전공교육과정의 편성·운영	필수	일반	학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위한 전공교육과정을 편성·운영하고 있으며, 학생의 선택권을 보장하고 있음	충족
		정량		
		정성	●	

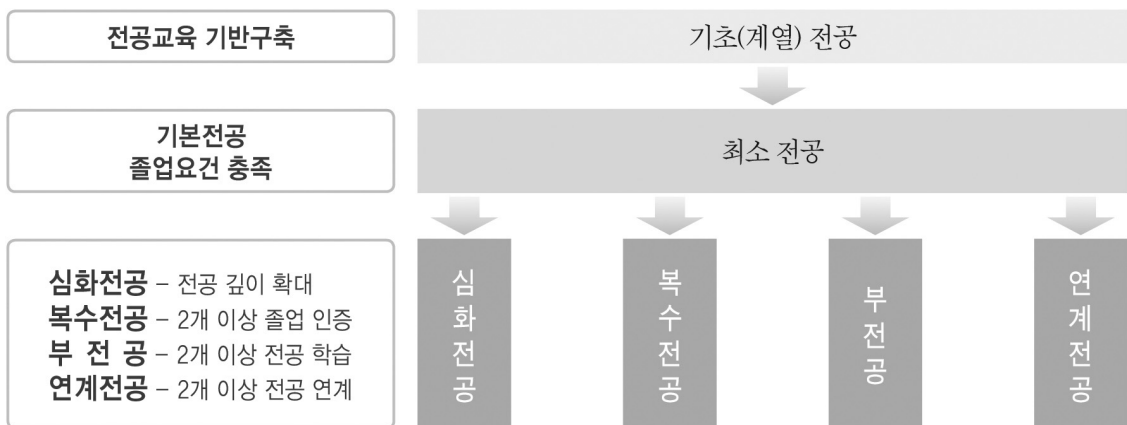
▣ 전공교육과정 실시 개요

○ 전공교육의 목표

- 국가 및 지역사회 발전에 필요한 전문 인재 양성
- 미래사회에 탄력적이고 창조적으로 적응할 수 있는 전문직무역량(의사소통 능력, 실무능력, 가치창출능력) 배양
- 정보화, 다원화 사회에 필요한 종합적 사고력과 문제해결능력 배양

○ 전공교육 과정 운영

- 전공교육과정의 필수와 선택 학점 비율은 전공별 특성에 맞추어 학과(전공) 별로 자율적으로 운영함
- 모든 전공교과목을 상대 평가함으로써 학사관리 및 교육의 질 관리에 적극적 대처
- 9개의 단과대학, 53개 학과, 3개 일반전공으로 구성
- 전공교육 강화 및 연계전공, 복수전공, 부전공 등 다전공제와 복합 학문적 접근을 권장
- 복수전공과 부전공자는 동일 단과대학에서 2개의 전공을 선택할 수 있는 것은 물론 상이한 단과대학에서 복수 및 부전공할 수 있도록 학생의 전공 선택권을 보장



<그림 III-8> 전공교육과정 체계도

- 전공교육과정 이수기준

구분	전공기초	최소전공			심화전공	전공합계
		필수	선택	계		
학점	9~18	0~28	10~45	36~45	21~30	66~84

- 학문의 특성에 따른 교육과정을 추구하며 취업과 실무능력 제고를 위하여 2012년도부터는 전공 교육과정 상시적 및 탄력적 개편 체제를 운영함

연도	전공교과목 개편내역					계 (교과목수)
	폐지	신설	명칭변경	학년학기변경	학점시수변경	
2012	320	43	212	41	71	687

○ 전공교육과정 편성 및 실시

- 편성
 - 이수체계도를 마련하여 핵심과목 중심으로 필수화하여 편성
 - 공학교육인증제 실시 및 준비 학과(부)는 별도의 공학교육 이수기준에 따라 편성
 - 산업체의 맞춤식(주문식) 교과목의 편성을 권장
 - 타 학과(부) 전공과목을 소속 학과(부) 전공인정 과목으로 지정할 수 있음
 - 연계전공을 제공하고자 하는 학과(부)는 연계하고자 하는 학과(부)와 사전에 협의하여 연계전공 과목을 편성
- 실시
 - 교과목은 개설학과(학부, 전공) 단위로 운영
 - 학과별 교과목 개설은 연간 99학점 이내로 하되, 교직이 설치된 학과에서는 107학점까지 개설할 수 있으며, 영어강의 교과목 편성을 적극 권장함
 - 국내 인턴십I, II, III와 해외 인턴십을 개설하여 3학년부터 4학년까지 방학과 학기를 이용해 수강할 수 있도록 하여 학업을 통해 축적된 이론적 지식을 현장기술에 접목하도록 함

■ 현장 밀착형 교육과정

- 2010학년도부터 산업 구조의 변화, 신기술·지식의 도래에 적용할 수 있도록 대학에 학생 중심의 산학연계 교육과정을 개발·운영하여 산업기술인력 수급의 양적·질적 불균형 해소 및 교육의 혁신과 내실화 도모하고 있음
- 산학연계교육과정에서는 학생들의 전문 능력 향상을 위한 현장밀착형 교육(현장실습)을 통한 실무 교육을 강화하고 우수 학생의 취업연계를 유도

- 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공을 위해 현장실습과목의 개설을 장려하여 환동해 통상 전문인력 양성과정 등에서 기업 맞춤형 교육을 실시하고 있음

〈표 III-22〉 연도별 현장실습운영학과 현황

연도	현장실습과목명	학점	참여학생수	참여학과
2009	영양사현장실습	2	51	식품과학과
	해양생명현장실습	1	18	해양생명공학부 해양식량공학전공
2010	학교현장실습	2	47	유아교육과
	영양사현장실습	2	26	식품과학과
2011	학교현장실습	2	33	유아교육과
	영양사현장실습	2	43	식품과학과
	현장실습	3	11	컴퓨터공학과
2012	식품의료관광현장실습	3	15	식품영양학과
	해양생명취업과현장실습	2	37	해양자원육성학과
	임상현장실습1	3	27	치위생학과
	현장실습 I	3	10	컴퓨터공학과

■ 다전공 과목

- 복수전공과목
 - 주 전공을 포함하여 2개 이상의 전공과정을 이수할 수 있도록 함
 - 필수과목은 해당 전공과목의 이수체계에 따라 지정하여 이수함
 - 학점인정은 복수전공으로 인정하며, 복수전공 이수자가 복수전공 이수를 포기하는 경우에는 기 이수한 복수전공 학점은 일반선택 학점으로 인정함
- 부전공과목
 - 타 학과(부)의 전공과정에서 정한 학점을 체계적으로 이수하는 과정을 의미함
 - 이수학점은 21학점 이상으로 함
 - 필수과목은 12학점까지 지정할 수 있으며, 부전공 필수과목을 두지 않는 경우에는 해당 전공과목의 이수체계에 따라 이수함
 - 학점인정은 부전공으로 인정하며, 부전공 이수자가 이수를 포기하는 경우에는 기 이수한 부전공 학점은 일반선택학점으로 인정함

〈표 III-23〉 부전공 및 복수전공 이수 현황(최근 3년간)

연도	부전공 이수학생 수	복수전공 이수학생 수	계
2009	6	55	61
2010	10	79	89
2011	4	75	79
계	20	209	229

○ 연계전공과목

- 2개 이상의 학과 또는 전공이 연계를 통해 새로운 전공을 구성하여 학생들로 하여금 이수하게 함으로써 사회의 수요에 걸맞는 학문적 지식인을 양성하고 사회 적응력을 배양하고자 함
- 2개 이상의 학과(부)가 연계하여 특정분야의 교육과정을 총 36학점 이상 이수할 수 있도록 연계전공과정을 편성할 수 있음
- 연계전공 과정의 이수를 원하는 자는 해당 연계전공 관련 전공 개설 교과목 중에서 3학점 이상을 반드시 이수하여야 하며 총 36학점 이상을 이수하여야 함
- 연계전공과정의 교과목 중 제1전공과목과 동일하여 중복될 경우 6학점 이내에서 중복인정 할 수 있음
- 연계전공을 제공하고자 하는 학과(학부, 전공)는 연계하고자 하는 학과(학부, 전공)와 사전에 협의하여 연계전공의 구성에 해당되는 교과목을 전공과목에 편성하고 이를 조합하여 연계전공을 제공함
- 학점인정은 연계전공으로 인정하며, 연계전공 이수자가 연계전공 이수를 포기하는 경우에는 기 이수한 학점은 일반선택 학점으로 인정함

■ 근거 자료

☑ 첨부

1. 대학요람
2. 수강신청 교육과정 편람

☑ 현지확인자료

1. 부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정 및 졸업자 현황 자료: 최근 3년간

2.1.4 실험·실습·실기 교육

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
2.1.4 실험·실습· 실기 교육	필수	일반		전공교육과정 수업에 있어 실험·실습·실기를 적절히 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장 적용성을 높이고 있음	충족
		정량	정성		
			●		

■ 실험·실습·실기교육의 편성

- 실험·실습·실기 교육은 이론 강의에서 습득한 과학적 지식을 더욱 명확하게 이해하도록 하고, 이론과 법칙을 검증하거나 창의력 중심의 표현 능력 향상을 목적으로 함

- 이러한 목적을 달성하기 위해 교양 실험·실습교육과 전공 실험·실습·실기 교육을 편성, 운영함

〈표 III-24〉 교양과목 중 실험실습 교과목

영역	과목명	과목수
국어와 생활	글쓰기의 이론과 실제	1
정보화	컴퓨터활용 I, 컴퓨터활용II, 고급컴퓨터활용	3
외국어	영어, 영어 II, 글로벌커뮤니케이션 I, 글로벌커뮤니케이션II, 독일어 I, 독일어 II, 일본어 I, 일본어II, 중국어 I, 중국어 II	10
체험과정	사회봉사, 사회봉사II	2

〈표 III-25〉 대학별 전공과목 중 실험실습 교과목

단과대학	학기	개설과목수	실험실 습실기 과목수	비율(%)	실시대상학과
인문대학	1	149	5	3.4	일본학과, 유아교육과
	2	143	4	2.8	일본학과
사회과학대학	1	155	0	0	
	2	144	0	0	
자연과학대학	1	105	31	29.5	수학과, 생물학과, 물리학과, 대기환경과학과, 화학신소재학과, 정보통계학과
	2	93	25	26.9	수학과, 생물학과, 물리학과, 대기환경과학과, 화학신소재학과, 정보통계학과
생명과학대학	1	137	47	34.3	식품과학과, 환경조경학과, 해양생물공학과, 식물생명과학과, 식품영양학과, 식품가공유통학과, 해양식품공학과, 해양자원육성학과, 해양분자생명공학과
	2	127	48	37.8	식품과학과, 환경조경학과, 해양생물공학과, 식물생명과학과, 식품영양학과, 식품가공유통학과, 해양식품공학과, 해양자원육성학과, 해양분자생명공학과
공과대학	1	123	36	29.3	전자공학과, 토목공학과, 산업정보경영공학과, 세라믹신소재공학과, 신소재금속공학과, 생명화학공학과
	2	121	30	24.8	전자공학과, 토목공학과, 산업정보경영공학과, 세라믹신소재공학과, 신소재금속공학과, 생명화학공학과
예술체육대학	1	93	72	77.4	미술학과, 체육학과, 공예조형디자인학과
	2	83	59	71.1	미술학과, 체육학과, 공예조형디자인학과
치과대학	1	82	13	15.9	치의학과, 치위생학과, 치의예과
	2	137	69	50.4	치의학과, 치위생학과, 치의예과
문화대학	1	138	69	50	여성인력개발학과, 유아교육과, 간호학과, 음악과, 패션디자인학과
	2	148	73	49.3	여성인력개발학과, 유아교육과, 간호학과, 음악과, 패션디자인학과
과학기술대학	1	155	61	39.4	컴퓨터공학과, 멀티미디어공학과, 정보기술공학과, 기계자동차공학부, 정밀기계공학전공, 기계의용공학전공, 자동차공학전공, 전기공학과, 정보통신공학과
	2	149	57	38.3	컴퓨터공학과, 멀티미디어공학과, 정보기술공학과, 기계자동차공학부, 정밀기계공학전공, 기계의용공학전공, 자동차공학전공, 전기공학과, 정보통신공학과

- 실험·실습·실기교육은 실험·실습·실기계획과 적정 수강 인원 제한, 실험·실습 등이 실기 공간 및 기자재 확보 등을 통해 이루어지고 있음

■ 전공 실험·실습·실기교육

- 각 전공의 특성에 적합한 방식을 취하고 학문과 사회가 요구하는 실무능력을 배양하고 학생들이 창의적 학습을 할 수 있는 방식으로 이루어짐
- 현재 8개 단과대학에서 전공 실험·실습·실기교육을 시행하고 있으며 학과 특성에 따라 그 비율이 다르게 적용하여 유연성과 자율성을 부여함
- 창의성과 표현력을 강조하는 실기 중심의 예술체육대학 및 문화대학 음악과를 제외하고 대부분의 학과는 이론 교과목을 먼저 수강한 후 실험·실습교과목을 이수하거나 이론 교과목과 병행된 실험·실습교과목을 이수하도록 교육과정을 편성하여 이론과 실습 간의 조화로운 연계를 추구함
- 전공 실험·실습·실기 교육을 실시하는 대표적인 학과는 음악, 기계자동차공학부, 컴퓨터공학계열, 식품영양학과, 식품가공유통학과, 해양자원계열, 미술학과, 세라믹신소재공학과, 전자공학과, 토목공학과, 치의학과, 간호학과, 치위생학과, 치의예과, 체육학과, 패션디자인학과, 전기공학과, 정보통신공학과 등 임. 이 중 예술체육대학 실험·실습·실기 비중이 높음

■ 근거 자료

현지확인자료

1. 대표 10개 학과의 실험·실습·실기 교육 실시 현황(계열별로 고르게 표집)

2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영	필수	일반		산업체가 요구하는 학생역량 개발을 위한 교육과정을 편성·운영 비율이 3.21로 기준값 0.5%를 충족하고 있음	충족
		정량	정성		
		●	●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{산업체 연계과정 참여학생수}}{\text{학부 정원내외 재학생수}} \times 100$	$\frac{257}{8,016} \times 100 = 3.21\% > 0.5\% (\text{기준값})$

■ 산업체 요구에 기반한 교육과정 내역

- 산업체 연계교육과정 참여 학과 수: 4개학과
- 강릉원주대학교의 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율(%)

(자료 기준 기간: 2011년 3월 1일~2012년 2월 28일)

구분	학과(학과명)	기업(기업명)	학생(학생수)
산학연계교육과정 프로그램	경영학과	명인서원, 컬처넷	134
	국제통상학과	양돈농협(주)	41
	해양자원육성학과	워터비스	16
	식품영양학과	현대호텔	66
합계	4개		257

■ 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

- 지역대학과 지역산업 동반성장을 위한 가족회사제도
- 2010년 특성화 분야의 산업체 연계 교육과정 개발 지원사업으로 경영학과, 국제통상학과, 해양자원육성학과, 식품영양학과에서 산학연계 교육과정과 기업 인턴십 프로그램을 운영함
- 전공교과를 통한 글로벌 역량 강화 (영어교과 운영)
 - 글로벌 역량을 강화하기 위하여 전공강의를 외국어로 진행할 것을 권장하고, 외국어로 전공강의를 하는 교강사에게는 강의 준비금을 지원한 결과 2010년에는 20개 강좌가 외국어(영어 19개, 독일어 1개)로 진행되었음
 - 원어를 교재로 사용하는 강좌수가 2009년 154강좌에서 2010년 163강좌로 9강좌 증가하였음(5.9% 증가)
- 창의적 문제해결능력 배양을 위한 프로젝트 기반 교육 활성화
 - 공학계열 9개 학과들은 프로젝트 기반 교육(Project Based Learning)을 통한 문제해결 능력 육성을 위하여 캡스톤 디자인(Capstone Design, 창의적 종합설계) 13개 교과목을 운영하고 있음
 - 프로젝트 기반 교육을 통하여 제품개발 프로세스를 경험함으로써 문제해결 능력을 향상하고, 아울러 아이디어 발상, 보고서작성, 발표, 팀워크 기술, 제품개발 기술(기획, 설계, 제작) 등 체험을 통해 실무능력을 향상하고 있음

<표 III-26> 캡스톤 디자인 과목현황

캡스톤디자인 과목명	부여 학점	총 과제수	과제당 인원수	학생수		참여학과
				참여 학생 수	전체 학생 수	
설계프로젝트 I	3	6	4	16 (24)	96	전자공학과
비정질재료공학	3	4	4.5	4 (18)	33	세라믹신소재공학
산업공학설계	3	6	4.3	5 (26)	37	산업정보경영공학

창의적물리화학 실험 및 설계	2	5	4	7 (20)	28	환경응용화학공학
응용화학실험 및 설계	2					
종합설계 I	1	6	5.2	23 (31)	74	토목공학
종합설계 II	1					
신소재캡스톤 설계공학	3	5	3.6	6 (18)	28	신소재금속공학
창의적 종합설계	3	5	3.6	15 (18)	43	컴퓨터공학
산학연과제 I	3	8	2.25	12 (18)	23	멀티미디어공학
산학연과제 II	3					
종합공학설계 I	1	6	3.8	15 (23)	45	정밀기계공학전공
창의적종합설계 I	3	2	3	4 (6)	17	자동차공학전공
합계		53	38.25	107(202)	424	

○ 학문간 융·복합 추세를 반영한 융합형 연계전공 운영

- 최근 학문간 융·복합 추세를 반영하고, 사회에서 다양한 분야의 복합적 지식을 응용할 줄 아는 인재를 선호하는 경향에 맞추어 제 1전공(기본전공)외에 2개 이상의 학문분야가 다양하게 연계된 새로운 융합형 전공교육 과정을 통해 학생들의 사회적 역량을 강화하기 위하여 개설 운영하고 있음

<표 III-27> 연계전공 개설현황

연계전공 명	참여전공(전공)	주관전공(전공)
지리정보시스템전공	도시계획부동산학과, 토목공학과, 환경조경학과, 산업정보경영공학과	도시계획부동산학과
중국통상전공	국제통상학과, 무역학과, 법학과, 중어중문학과,	국제통상학과
전자상거래전공	경제학과, 무역학과, 경영학과, 산업정보경영공학과, 컴퓨터공학과	경영학과

■ 현장실습과목

2009년부터 2012년 현재까지 기업에서 인턴프로그램을 체험하면서 산업체가 요구하는 인재로 교육시키고 있음

<표 III-28> 현장실습교과목 개설 현황

학수구분	학년	학기	교과목명	학점	주관부서
일반선택	전학년	여름	국내인턴십I	2	취업지원본부
일반선택	전학년	겨울	국내인턴십II	4	취업지원본부
일반선택	전학년	겨울	중소기업과 취업	2	창업보육센터

■ 산학협력 협의회 등 운영

- 2009년부터 학과(부)별 산학협력협의회 구성을 적극 지원하여 현재 전체 학과가 지역과 밀착하는 인재를 키우기 위해 산학협력협의회를 구성함
- 2011년 18개 산학협의회를 운영하여 협의기능을 활성화하여 2012년 산학협력 셀 56개를 기반으로 산학협의회를 구축하는 단계임
- 446개 회사와 가족회사 관계를 체결하고 새로운 산학 융합형 실무중심 학부교육 모델을 창출하기 위해 노력함

<표 III-29> 캠퍼스별 가족회사 현황

구분	가족회사 수	비고
강릉캠퍼스	446	강릉캠퍼스에서 강릉원주 캠퍼스 통합관리

2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과						
2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	필수	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">일반</th> </tr> <tr> <td>정량</td> <td>정성</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>●</td> </tr> </table>	일반		정량	정성	●	●	국내·외 대학과의 학점교류를 통하여 학생의 선택권을 확대하고, 교류비율이 1.67%로 기준값 0.2%를 충족하고 있음	충족
일반										
정량	정성									
●	●									

- 강릉원주대학교 학점교류 학생 수: 138(국내4명+국외134명)
- 강릉원주대학교 외국인 학생 수: 96
- 강릉원주대학교 외국 대학과의 학점 교류 학생 비율(%)

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{국외 학점교류 학생수}}{\text{학부 정원내외 재학생수}} \times 100$	$\frac{134}{8,016} \times 100 = 1.67\% > 0.2\% (\text{기준값})$

■ 타 대학 학점인정

- 근거: 학칙(제65조 7항), 강릉원주대학교와 외국대학과의 복수학위제 운영에 관한 규정
- 학점인정범위
 - 학사과정: 졸업 최저 소요학점의 1/2
 - 석사과정: 9학점
 - 박사과정: 12학점

○ 지원자격

- 본교에서 2학년 이상의 학점을 취득한 자
- 전체 평점평균이 3.0이상 또는 그에 준하는 자
- 학칙에 의한 징계사실이 없는 자
- 수학하려는 해당국의 언어로 수업을 받을 수 있는 자
- 해외여행에 결격사유가 없는 자

■ 학점인정 현황

- 2011년 기준으로 보면 국외대학과 134명, 국내대학과 4명, 총 138명의 학점 교류가 이루어졌음

<표 III-30> 국내·외 대학과의 학점교류 현황

연도	국외대학			국내대학			총계
	파견인원	유치인원	계	본교 → 타대학	타대학 → 본교	계	
2009	38	33	71	11	7	18	89
2010	89	25	114	1	0	1	115
2011	103	31	134	4	0	4	138
계	230	89	319	16	7	23	342

☑ 현지확인자료

1. 국내·외 학점 교류 실시 MOU 사본 및 교류 현황: 최근 3년간
2. 국내·외 복수(공동)학위 실시 MOU 사본 및 복수(공동) 학위자 현황: 최근 3년간

2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

평가준거	준거특성			준거진단	진단결과
2.1.7 교육과정 위원회의 조직 및 운영	필수	일반		교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회를 운영하여, 교육과정 개선을 위해 노력하고 있음	충족
		정량	정성		
			●		

교육목표를 반영하는 교육과정을 편성·운영하기 위해 교육과정개편연구위원회(임시)와 교양교육위원회, 학사위원회가 조직되어 전공교육과정, 교양교육과정의 편성과 개정에 관한 각종 사항과 기타 교육과정 운영 등에 관한 사항을 심의하고 개편함

■ 교육과정개편연구위원회

○ 조직

- 교육과정개편연구위원회 소위원회에 교육과정 연구, 교육시스템 연구, 설문조사 위원회가 있음
- 교육과정개편연구위원회: 4년 주기의 교육과정 개편을 위한 임시위원회로서 대학 전체의 교육과정 개편방안에 대하여 연구 및 연구보고서를 발간하여 교육과정개편의 기초를 수립

○ 구성

단과대학 추천 교수 9명, 교직과정 교수 1명, 교수학습개발원장, 취업지원본부장, 외국어교육원장 등 13명으로 구성함

○ 활동현황

회의개최일	심의안건	비고
2011.5.4	위원회 소개 및 운영방안논의	
2011.5.11	아이디어 도출회의	
2011.5.18	연구팀 구성 및 업무분담논의	
2011.5.25	설문지 내용 검토	
2011.6.1	설문결과 분석 및 보고서 초안검토	
2011.6.28	공청회준비(보고서 정리 및 발표자료 정리)	

○ 주요 실적

연도	활동실적	비고
2011.4.28	교육과정 개편연구 계획수립	
2011.7.26	교육과정 개편연구 중간보고서 제출	
2011.9.20	교육과정 개편공청회 개최	원주캠퍼스
2011.9.22	교육과정 개편공청회 개최	강릉캠퍼스
2011.9.29	교육과정 개편연구 최종보고서 제출	

■ 교양교육위원회

○ 조직

교양교과목 편성과 운영에 관한 사항을 심의하기 위하여 학사위원회내에 교양교육위원회를 둠

○ 구성

위원회는 위원장 1인을 포함하여 15인 이내의 위원으로 구성. 위원은 당연직위원인 교양필수 교과목 주관학과 학과장과 총장이 임명하는 임명직 위원으로 함

○ 활동현황

회의개최일	심의안건	비고
2009.11.26	대학교양 교과목 편성(안)	
2010.01.07	공통교양 교과목 신설 및 변경(안)	
2011.06.22	일반교양 교과목 신설(안)	
2011.10.26	교양교육과정 편성 및 운영지침(안)	
2011.12.07	교양교육과정 편성(안)	

■ 학사위원회

○ 조직

교육과정관리 및 학사에 관한 사항을 심의하기 위하여 학사위원회가 조직되어 교육과정 운영 및 개폐에 관한 사항을 심의함

○ 구성

교무처장, 학생처장, 기획협력처장을 포함하여 총장이 위촉한 12인 이상 15인 이내의 위원으로 구성함

○ 활동현황

회의개최일	심의안건	비고
2009.05.06	인턴십(일반선택) 교과목 개설(안)	
2009.11.04	2010학년도 교육과정 편성(안)	
2010.01.07	전공 교육과정 편성 및 변경(안)	
2010.01.12	공통교양 교과목 신설 및 변경(안)	
2010.05.19	산학연계교육과정 신설(안)	
2011.01.06	교육과정 신설 및 개편(안)	
2011.06.29	일반교양 교과목 신설(안)	
2011.11.02	교육과정 편성 및 운영지침(안)	
2011.12.22	교육과정 편성(안)	

☑ 현지확인자료

1. 교육과정위원회 회의자료

2.2 교수·학습

강좌별 적정 학생수 유지, 충실한 강의계획서 작성을 통해 교수학습 효과를 높이고 있으며, 교수학습 개선을 위한 전문조직을 운영하고 효율적인 교수학습 방안을 개발 적용하여, 교수학습의 성과를 체계적이고 효율적으로 발전시켜 가고 있음

2.2.1 수업 규모

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.2.1. 강좌당 학생수	필수	일반	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 20명 미만 개설 강좌수가 35.8%로 기준값 25%를 초과 2011년 100명 이상 개설 강좌수가 1.2%로 기준값 2.5%에 미달(미달 일 경우 충족) 	충족
		정량		
		●		

▣ 계산식 및 산출내역(2011년 20명 미만 강좌 개설 비율)

산출공식	산출내역
$\frac{20\text{명 미만 개설 강좌수}}{\text{총 개설강좌수}} \times 100$	$\frac{1,414}{3,950} \times 100 = 35.8\% > 25.0\%(\text{기준값})$

▣ 계산식 및 산출내역(2011년 100명 이상 강좌 개설 비율)

산출공식	산출내역
$\frac{100\text{명 이상 개설강좌수}}{\text{총개설 강좌수}} \times 100$	$\frac{48}{3,950} \times 100 = 1.2\% > 2.5\%(\text{기준값})$

▣ 2011년 20명 미만 강좌 개설 비율: 35.8%

- 수강생 20명 미만 강좌수 개설비율이 35.8%로, 기준값 25%를 크게 충족

▣ 2011년 100명 이상 강좌 개설 비율: 1.2%

- 수강생 100명 이상 강좌수 1.2%로 기준값 2.5%를 충족

<표 III-31> 강좌당 학생수 비율 현황

연도	강좌규모별 비율					총 강좌수 (비율)
	20명 미만 (비율)	20-50명 미만(비율)	50-100명 미만(비율)	100-200명 미만(비율)	200명이상 (비율)	
2009	1,017(30%)	2,069(61%)	282(8%)	30(0.9%)	5(0.1%)	3,403(100%)
2010	1,643(40%)	2,118(52%)	306(8%)	32(0.8%)	5(0.1%)	4,104(100%)
2011	1,414(36%)	2,198(56%)	290(7%)	42(1.1%)	6(0.2%)	3,950(100%)

■ 근거 자료

☑ 정보공시

11-나-1. 강좌당 학생수

2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.2.2. 교수학습개선을 위한 조직 및 예산	필수	일반	교수학습개발원의 교수학습 개선 활동이 활발하고, 본부의 지원 인력과 예산이 점증하고 있어, 개선 효과가 확대되고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 교수학습개발원의 주요 기능

- 교수지원 프로그램 개발 및 운영
- 학습지원 프로그램 개발 및 운영
- e-러닝 지원사업
- 기초 학습능력 증진 프로그램 개발 운영
- 교양 교육지원
- 동기부여 및 학습법 강의개발

■ 교수학습개발원 조직체계 및 구성원의 전문성

- 우리대학의 교수학습개발원은 교육의 질을 향상시키고, 교수법과 학습법에 대한 체계적인 연구와 지원을 위해, 3개 조직을 설정하여 운영하고 있음
- 4개 조직: 운영위원회, 교수학습부, 이러닝지원부, 행정실
- 3대 운영목표
 - 교육의 질 향상과 본교 특성에 적합한 교수법 프로그램의 개발 및 지원
 - 창의적 인재육성과 기초교육강화를 위한 학습지원 프로그램의 개발 운영
 - 미래가치 창출형 이러닝 콘텐츠의 개발 및 지원
- 교수학습개발원의 인력현황 및 전문성
 - 교수학습개발원 원장과 2명의 부장, 5명의 위원은 교수학습에 있어 교육학적 전문성, 학습지도의 성과와 열의가 높은 부교수 이상의 교원으로 구성
 - 전임연구원 1명은 교육학 석사학위 소유자로 교직과정 조교 경험 등의 교육 이론과 다양한 학습지도 현장 경험을 축적하고, 교수지원 프로그램과 기초 학습교육 프로그램을 개발
 - 교수학습부를 중심으로, 교수지원 다양한 프로그램을 운영
 - 전문연구원 및 조교들에 관련한 직무교육 및 대외 교육 훈련 운영

<표 III-32> 교수학습개발원 인력현황

(2012.9.1기준)

구분	원장	부장 교수	연구원		행정직원		계
			전임	조교	실장	직원	
인원	1	2	1	2	1	1	8

▣ 교수학습개발원 예산 현황

- 교수학습지원을 위한 교내 자체 예산은 매년 증가하고 있으며, 교육역량강화 사업 지원예산의 투입도 증가하고 있음
- 본교에 적합한 교수법, 기초학력증진 학습법, 동기부여학습법 등이 다양하게 개발되고 축적되고 있음
- 이러닝시스템이 2010년 1월 구축되었고, 다양한 이러닝 콘텐츠가 개발 축적되고 있음

<표 III-33> 최근 3년간 교수학습개발원 예산 현황

(단위: 천원)

구분		2009		2010		2011	
		예산액	집행액	예산액	집행액	예산액	집행액
교수학습 지원	교내	10,000	9,944	158,050	151,667	237,220	210,202
	교육역량강화	-	-	280,600	167,943	-	-
이러닝 지원	교내	-	-	-	-	40,500	38,300
	교육역량강화	172,700	172,700	-	209,000	-	-
글로벌 영어교육	교내	-	-	-	-	614,913	614,913
	교육역량강화	-	-	655,576	655,576	-	-
기타	교내	11,200	6,092	52,393	48,548	57,980	51,255
	교육역량강화	-	-	-	-	-	-
합계		193,900	188,736	1,146,619	1,232,734	950,613	914,670

▣ 교수학습개발원 확대 개편 확정

- 교수학습개발원은 2013년부터 「기초교육원」으로 확대 개편하여, 산하에 교양교육부, 교수·학습지원부, 교육인증지원부, 행정실 등의 4개 부서를 설치하는 것으로 2012년 9월 교무회의에서 확정
- 교수·학습지원부는 전문인력을 보강하고, 교수법개발, 학습능력증진프로그램개발, 이러닝지원, 기초학습능력증진 방안 개발, 동기부여 및 학습법 개발을 전담

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 교수학습 개발원 규정(별첨자료 11)

☑ 현지확인자료

1. CTL 구성원의 개별 경력 사항
2. CTL 예산 편성 및 집행 요약 자료: 최근 3년간

2.2.3 교수·학습 개선 노력

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.2.3 교수학습 개선 노력	필수	일반	다양하고 체계적인 교수학습 개선 활동이 이뤄지고 있어 개선 및 향상 효과가 지속적으로 나타남	충족
		정량		
		●		

■ 교수학습개발원 운영 실적

- 교수학습개발원은 교수학습 능력의 향상을 위해 본교의 특성에 적합한 다양한 지원프로그램을 운영하고 있음
- 교수법에서는 우수 강의자의 강의 포트폴리오를 공개하고, 교수법 전문강사를 초빙하여 다양한 교수법과 경험을 학습하며, 학생들의 학습동기를 자극하고 자주적 학습역량을 향상시키는 교수지도 방안을 향상시키는 데 중점을 둠
- 교수법 특강 및 세미나, 교·강사워크숍, 우수강의교원시상, 티칭포트폴리오 개발지원, 동기부여학습사업, 이러닝 콘텐츠 개발지원, 영어강의개설지원 등을 통해 다양한 교수역량 개발 및 증진 프로그램이 운영됨
- 학생들의 학습역량 강화를 위해서, 다양한 기초학습능력향상 프로그램을 운영하여 전공교육 학습능력을 향상시키고 있으며, 학생들의 자주적인 학습 능력 향상을 위해 학습동아리지원, 튜터지원, 멘토링지원, 영어우수자 지원 등을 확대함
- 학생들의 글로벌 역량을 강화하기 위해, 2010년부터 신입생의 영어몰입교육을 실시하고 있으며, 무료 모의토익시험을 통해 학생들의 영어학습 의욕을 자극하고 지속적으로 평가하고 있음
- 학생들의 자주적인 학습능력을 조기에 확립하고 개인별 적성에 적합한 진로 설계를 돕기 위한 동기부여학습법 강좌를 지속 실시

■ 교수역량 향상 프로그램 자체 개발 현황(최근 3년간)

구분	주요내용
교수법 특강 및 세미나	- 교수법 특강 - 우수강의교원의 티칭팁 특강
교수·강사 워크숍	- 기초학력증진을 위한 주요과목 강사워크숍(국어, 한자, 수학) - 교수법 개선을 위한 교강사 간담회
우수강의교원시상	- 매년 전공, 교양, 전임, 비전임을 구분하여 우수교원을 포상 - 최우수상 교원의 수업 포트폴리오를 공개하고 티칭팁을 특강함
티칭포트폴리오 개발	- 티칭포트폴리오 바인더와 가이드북 보급 - 한 학기간 교수경험이나 활동내용 및 결과를 선택적 수집, 기록하는 포트폴리오를 활성화하여 자기성찰의 기회 제공 - 우수티칭포트폴리오의 선정 및 환류
이러닝콘텐츠 제작지원	- 교양교과목을 중심으로 이러닝 콘텐츠 제작
동기부여학습법 지원	- 신입생들의 계획적인 학습과 진로목표 설계 및 지도법의 개발 - 매년 동기부여학습법에 대한 학생들의 평가 설문조사 결과를 반영
영어강의 개설 지원	- 글로벌 인재 육성을 위한 교원들의 영어강의 개설 지원함

○ 운영실적

연도	교수법 특강 및 세미나(회)	교강사 워크숍(회)	우수강의 교원시상(명)	티칭포트폴리오 개발지원(명)	이러닝콘텐츠 제작(개)	영어강의 개설지원(강좌)
2009	-	2	12	-	-	9
2010	3	8	12	-	4	9
2011	6(4)	3	9	-	1	18
2012	3	2	12(예정)	80(예정)	5(예정)	7(1학기)

○ 운영 성과물

구분	주요 성과물
교수·강사 워크숍	- 동기부여 및 학습법 관련 워크숍 자료
우수강의교원시상	- 2009, 2010, 2011년 우수강의 교원의 티칭포트폴리오 자료집 발간
티칭포트폴리오 개발	- 2012년 전임교원 80명을 선정하여 교과목 우수 티칭포트폴리오를 선정하여, 우수한 내용을 공개하는 지원사업 진행중
이러닝콘텐츠 제작지원	- 2010년 4개, 2011년 1개 개발지원 - 2012년 5개 개발 지원 진행중
영어강의 개설 지원	- 2009년, 2010년, 2011년 총 36강좌 지원

▣ 학습역량 향상 프로그램 자체 개발 현황(최근 3년간)

구분	주요내용
기초학력증진 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 기초학력(영어, 수학, 한자) 증진 위한 관련 교과목 운영 방안 연구 및 교재 편찬 지원 - 매년 기초학력 교과목 평가 및 결과 분석 - 신입생의 무료 모의토익시험 실시(2009년 1회, 2010년 3회, 2011년 2회) - 학생의 수강 만족도 조사 및 분석
학습동아리 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> - 학습 멘토링: 전공과목 및 외국어, 기타 자격증 취득 관련 선배 멘토가 후배 멘티를 교육지도함으로써 학생들의 자주적 학습능력 향상을 지원함 - 스터디 그룹: 전공, 외국어, 기타 자격증 취득을 위한 학부생들의 자발적인 학습모임에 대한 지원 사업 - 글로벌 튜터링: 외국인 유학생의 조기정착과 학습성과 향상을 위한 한국인 멘토에 대한 지원 사업 - 스타 멘토링: 멘토와 튜터 중 우수 학생을 선발하여 'Star mentor(스타멘토)'로 선발하여, 멘토링에 필요한 전문적인 지도 스킬을 학습하는 프로그램 - 독해요(讀解要): 독서를 통해 체계적이고 논리적인 자기주장과 토론 능력을 향상시키는 지원 프로그램임 - 학습 도우미: 학습동아리지원 사업에 참여한 학습동아리의 원활한 학습과 효율적인 운영을 위해 안내 및 지도 하는 학생들에 대한 지원 사업
특강 및 오리엔테이션	<ul style="list-style-type: none"> - 동기부여 특강, 효과적인 학습 tip 안내 특강 - 단대별 우수졸업생 초청하여 '우리대학 졸업생의 성공사례' 특강 실시 - 외부인사 초청하여 '성공한 사람들의 삶' 이라는 주제로 특강 실시 - 학습지원 프로그램 내용을 안내하는 각종 오리엔테이션 실시
동기부여학습법 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 2009년 동기부여학습법 교재 편찬 - 매년 동기부여학습법에 대한 학생들의 평가 설문조사 실시
글로벌 영어 몰입교육	<ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 인재 양성을 위해, 신입생들의 영어구사 능력의 향상을 위해 집합 영어 마을 운영함
외국어성적우수자 특별 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 영어, 일본어, 중국어 등의 성적 우수자에 특별 장려금 지급
이러닝학습지원	<ul style="list-style-type: none"> - 일반교양 이러닝 교과목 운영

○ 운영실적

연도	기초학력증진		학습 동아리 (명)	특강 및 오리엔 테이션(회)	동기부여 학습지원 (명)	글로벌영 어몰입 교육(명)	모의토익 실시(명)	외국어우수 자 장려금 지원(명)	이러닝 학습지원 (명)
	교과목 지원(명)	진단 평가(명)							
2009	-	2,576	479	13	2,134	-	1,688	65	-
2010	4,274	8,645	1,648	33	2,006	1,236	6,102	206	136
2011	4,223	6,263	1,086	29	1,950	1,211	2,824	150	2,419
2012	2,415	3,055	555	31	1,059	568	2,180	109	1,546

* 2012년은 6월까지 누계 자료임

○ 운영 성과물

구분	주요 성과물
기초학력증진 사업	- 기초학력평가 결과분석 보고서(2009, 2010, 2011) - 「대 학기 초수 학」 교재 편찬(2010) - 「일취월장 한자」 교재 편찬(2010) - 「신입생 모의토익시험결과분석」(2010, 2011, 기초학력평가 결과분석 보고서에 포함) - 「학생만족도 조사 결과보고서」(2011)
학습동아리 지원 사업	- 「학습동아리 활동가이드」 편찬(2010) - 「학생 만족도 조사 결과 보고서」(2011) - 전공교과 핸드북(유기화학 및 물리화학)
특강 및 오리엔테이션	- 2010년 4회, 2011년 4회, 2012년 2회 실시
글로벌 영어몰입교육	- 2010년 영어몰입교육 운영결과보고서(1·2학기) - 2010년 영어말하기 시험 결과보고서(1·2학기) - 2011년 영어몰입교육 운영결과보고서(1·2학기) - 2011년 영어말하기 시험 결과보고서(1·2학기)
이러닝 학습지원	- 교내 교양교과목을 중심으로 한 이러닝 콘텐츠 개발 및 제작 (2010년 4과목, 2011년 1과목)

■ 교수·학습지원 인프라 구축 현황

구분	강의실	활용내용	기자재 보유현황
교수역량강화	이러닝스튜디오	이러닝 콘텐츠 제작	- 멀티미디어교육용소프트웨어 - 음악, 소리편집 소프트웨어 - 대중방송용장비
	정보전산원 서버실	LMS서버 설치	- 인증서버소프트웨어 - 컴퓨터서버 - 통신서버소프트웨어 - DB관리시스템소프트웨어 - 하드디스크어레이 - 네트워크서비스장치 또는 허브
학습역량강화	스터디실	학습동아리 사업과 연계하여 학생들에게 양질의 환경을 제공하고 각종 멀티미디어를 활용하여 수업할 수 있는 기본적인 시스템을 구축하여 운영. 다양한 멀티미디어 기자재를 활용하여 학습이 가능한 장소	노트북2대, 빔프로젝터2대, 영사용 스크린2개
	멘토링실		노트북2대, 빔프로젝터 2대, 영사용 스크린 2개

■ 근거 자료

현지확인자료

- CTL에서 실시한 교수·학습 능력 향상 프로그램 목록 및 관련 발간물 자료: 최근 3년간
- CTL에서 독자적으로 개발한 교수·학습 자료: 최근 3년간

2.3 학사관리

학사관리규정에 따라 학생들의 성적평가, 교수의 수업평가 등을 철저하게 실시하여 학업성취도와 강의만족도를 지속적으로 향상시키고 있음

2.3.1 학사관리 규정

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
2.3.1 학사관리 규정	필수	일반		학사관리에 대한 제반 규정이 교육목표에 적합하고 합리적으로 마련되어 있음	충족
		정량	정성		
			●		

▣ 강릉원주대학교 학사운영규정의 적정성(최종개정 2012. 5. 4, 제1232호)

- 구성: 총칙, 등록, 교육과정, 수업, 학적, 재학생외국교육기관위탁교육, 외국인 수강생
- 강릉원주대학교 홈페이지에 학칙 및 학위수여규정 등과 함께 학사운영규정을 상시 공시함
- 성적평가: 제4장(수업)의 제4절(학업성적 관리)에서 제53조(시험구분), 제54조(시험공고 및 응시), 제56조(시험관리), 제57조(시험평가기준), 제58조(출석 및 성적표), 제59조(결석자 처리 및 공결처리), 제60조(성적평가표 제출 및 성적 공개), 제61조(성적정정), 제62조(평점평균산출), 제64조(학사경고), 제65조(성적 처리 및 학적부 등재) 등에서 엄격하게 관리함
- 수업평가: 교원업적 평가 규정 제3조(평가영역 및 정의)에 의거하여, 합리적 기준으로 수업평가를 실시함

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 학칙(별첨자료 8)
2. 학사운영규정(별첨자료 9)
3. 외국대학과의 복수학위 수여에 관한 규정(별첨자료 10)
4. 학업성적평가 기준(별첨자료 12)

2.3.2 성적관리

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
2.3.2 성적관리	필수	일반		성적관리 규정이 효율적으로 정비되어 성적평가의 등급관리가 적절하게 실시되고 있음	충족
		정량	정성		
			●		

■ 성적관리에 대한 규정

- 강릉원주대학교 학사운영규정 제4장(수업)의 제4절(학업성적관리) 제57조 성적평가 기준에서 규정하고 있음

■ 성적평가 분포의 적정 유지

- 성적관리 규정에 따라 점수 등급별로 적정하게 성적이 부여되어, 학업 성취도 평가가 적정하게 이뤄지고 있음

〈표 III-34〉 연도별 성적평가 비율

연도	구분		수강 학생수	점수등급별 학생수 및 비율(%)				
				A	B	C	D	F
2009	교양	학생수	29,994	8,597	11,345	6,531	1,093	2,428
		비율		28.7	37.8	21.8	3.6	8.1
	전공	학생수	67,268	29,285	22,203	9,573	2,954	3,253
		비율		43.5	33.0	14.2	4.4	4.8
	교직	학생수	2,099	1,367	416	157	79	80
		비율		65.1	19.8	7.5	3.8	3.8
2010	교양	학생수	31,568	9,111	11,958	6,680	1,186	2,633
		비율		28.9	37.9	21.2	3.8	8.3
	전공	학생수	70,160	32,454	22,332	9,337	2,951	3,086
		비율		46.3	31.8	13.3	4.2	4.4
	교직	학생수	1,764	1,026	405	154	78	101
		비율		58.2	23.0	8.7	4.4	5.7
2011	교양	학생수	31,978	9,258	12,152	7,166	1,096	2,306
		비율		29.0	38.0	22.4	3.4	7.2
	전공	학생수	68,292	30,935	22,544	9,506	2,614	2,693
		비율		45.3	33.0	13.9	3.8	3.9
	교직	학생수	1,572	947	366	139	45	75
		비율		60.2	23.3	8.8	2.9	4.8
2012 (1학기)	교양	학생수	17,451	5,095	6,526	3,942	653	1,235
		비율		29.2	37.4	22.6	3.7	7.1
	전공	학생수	35,735	12,693	13,380	7,051	1,284	1,327
		비율		35.5	37.4	19.7	3.6	3.7
	교직	학생수	727	497	151	48	5	26
		비율		68.4	20.8	6.6	0.7	3.6

* PASS/FAIL 과목은 제외

■ 성적평가 방법

- 학사관리규정 제57조(성적평가기준)에서 학업성적은 상대평가를 원칙으로 하고 전공과목에 대해서는 총장이 별도 기준을 적용하여 처리하는 것으로 규정
- 교양교과목은 상대평가기준을 엄격하게 적용하였으나, 전공교과목은 과목 특성에 따라 2011년까지 자율적인 성적처리가 인정되어 왔음

- 상대평가 원칙은(학사관리규정 제57조2항), A+~A: 30%, B+~B: 40%, C+~F: 30%로 규정하되, 동점자 처리 등 부득이한 사유가 발생할 경우 총장의 승인을 얻어 5%내에서 조정할 수 있음
- 2012년 1학기부터 교직교과목을 제외한 모든 전공교과목에 대해서도 상대평가제도를 엄격하게 실시하고 있으며, 단 전공교과목의 상대평가는 A학점이 35%를 초과할 수 없고 A학점+B학점 비율이 75%를 초과할 수 없도록 성적입력 전산 프로그램을 개편하여 A학점 비율을 2011년도에 대비 9.8% 하향하는 등 성적 처리를 획기적으로 강화하였음

■ 근거 자료

☑ 정보공시

2-나. 성적평가 결과

2.3.3 수업평가

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.3.3 수업평가	필수	일반	교과목 특성에 합당한 평가문항으로 수업평가를 실시하고 평가결과는 교원 업적평가에 반영하며, 평가우수교원을 시상함	충족
		정량		
		●		

■ 대학별, 교수직위별로 강의평가 실시

- 대학별, 교수 직위별로 80%이상 강의 평가를 실시하여 수업의 질적 향상을 도모하고 있음
- 모든 교과목에 대한 강의평가는 의무화되어 있으나, 1:1강의, 팀티칭강의, 군사학, 봉사교과목 등은 평가에서 제외하고 있음

<표 III-35> 최근 3년간 대학별, 교수직위별 강의평가 현황

연도	인문		사회		자연		생명		공과		예체		치과		문화		과기	
	전임	비전임	전임	비전임	전임	비전임	전임	비전임	전임	비전임	전임	비전임	전임	비전임	전임	비전임	전임	비전임
2009/1	86.8	81.3	88.8	92.3	85.7	72.7	87.4	90.0	86.1	90.3	87.5	83.1	95.4	-	87.7	81.4	82.8	77.4
2009/2	84.7	84.6	89.0	93.9	87.6	79.8	89.6	93.5	86.8	88.0	87.5	86.5	93.9	74.8	93.7	88.3	87.9	86.8
2010/1	85.8	81.8	87.2	91.8	85.4	77.2	86.7	87.4	85.0	82.7	84.0	83.6	93.9	91.7	89.3	89.3	83.4	82.9
2010/2	84.2	84.4	86.1	86.6	88.3	80.2	86.3	85.5	82.9	82.5	84.5	85.8	94.0	93.2	90.8	92.1	84.8	82.7
2011/1	86.0	81.6	86.7	89.9	89.9	75.1	89.2	90.9	83.7	85.8	84.9	83.7	95.6	-	87.6	88.4	85.4	81.5
2011/2	85.7	83.1	85.6	86.6	87.0	76.8	89.6	90.9	85.3	84.4	82.9	79.4	98.4	99.2	91.3	88.3	88.0	85.7

■ 강의평가

- 강의평가 10개 문항 중 6개는 전 교과목 공통의 고정 문항이며, 4개는 강의식 또는 실습식 유형에 따라 담당교원이 선택유형 항목들 가운데에서 자유롭게 선택하도록 하여 강의평가의 실효성을 높이고 있음

〈표 III-36〉 강의평가문항(예시)

번호	구분	문항내용
1	강의계획서작성	강의계획서의 내용이 잘 정리되어 있어 학습에 도움이 되었다
2	공정한 성적평가	성적평가 기준이 명확하고 공정하게 제시되었다
3	수업진행의 성실성	교수님은 15주 수업을 지키고 성실하게 수업을 진행하였다
4	교수법의 적절성	교수님은 학생의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다
5	교재 및 참고문헌의 적합성	교재와 참고자료는 수업내용에 적합하였다.
6	수업전반의 만족도	나는 전반적으로 이 수업에 만족하였다
7	강의식수업	교수님은 수업을 시작할 때 수업목표를 명확하게 설명하였다
8	강의식수업	교수님은 학생이 수업내용을 충분히 이해할 수 있도록 학생과 상호작용을 활발히 하였다
9	강의식수업	교수님은 학생에게 수업내용들을 효과적으로 전달하였다
10	강의식수업	강의 및 토론 내용이 알차고 깊이가 있었다

- 강의 강좌 특성별 강의평가 항목의 유연성 확보
 - 7가지 강의유형별(강의식, 세미나식, 실험·실습, 예·체능, 설계·프로젝트, 외국어 강의, 온라인) 특성에 맞춰 총 34개의 평가항목 가운데 4개 문항을 강의자가 자유롭게 선택할 수 있어, 평가의 신뢰성과 타당성을 향상시킴
- 강의평가 방법
 - 기말고사후 학생들이 자신의 성적을 학교 홈페이지 종합정보시스템에서 확인 하기 위해서는, 사전에 수강 강좌에 대한 강의평가를 시행하도록 하였고, 한과목이라도 입력 누락이 있을 경우 모든 강좌의 성적 조치가 불가하도록 설정하여, 학생들이 강의평가에 적극 참여하도록 유도함
 - 강의평가는 각 문항별로, 5단계 척도(정말 그렇다=5, 그렇다=4, 보통이다=3, 그렇지 않다=2, 전혀 아니다=1)로 평가하며, 5점 만점으로 계산됨
 - 강의평가점수는 10개 평가항목의 종합평균점수로 계산함

■ 강의평가 결과의 반영

- 교원업적평가에 대한 반영
 - 교원의 교육부문 점수에 종합평균점수별로 배분됨(4.0이상 50점, 3.0~4.0미만 40점, 2.0~3.0미만 30점, 2.0미만 20점)

○ 교수법 향상을 위한 기초자료

- 강의평가 결과는 교수의 열람을 통해 다음 학기 강의준비와 교수법 향상의 자료로 활용하고 우수자에 대해서는 시상하고 있음

〈표 III-37〉 강의 우수평가자에 대한 시상 현황

연도	시상인원	시상금액(천원)	시상내역
2009	12	19,000	전임-전공, 전임-교양, 비전임-전공, 비전임-교양 각 최우수 1명 우수 2명
2010	12	19,000	전임-전공, 전임-교양, 비전임-전공, 비전임-교양 각 최우수 1명 우수 2명
2011	9	15,500	전임-전공, 전임-교양, 비전임-전공 최우수 1명 우수 2명

○ 하위 평가자에 대한 조치

- 2년 연속 하위 5%에 해당하는 비전임의 경우 강사 임용을 제한

〈표 III-38〉 최근 3년 하위평가자 현황

연도	구분		비전임
	1학기	2학기	
2009	1학기	2학기	26
			27
2010	1학기	2학기	25
			22
2011	1학기	2학기	22
			20

■ 강의만족도 향상을 위한 자체 노력

○ 교과목 포트폴리오 작성 지원

- 교원의 강의내용이 충실하도록 교과목 포트폴리오의 작성과 공개를 적극적으로 유도하며, 2012년 2학기부터 포트폴리오 작성 우수 교원에 대한 시상을 크게 확대(80명 선정하여 지원예정)

○ 우수자로 선정된 교원의 포트폴리오는 일반 공개하여, 전 교원의 강의교과목의 구성과 내용의 향상을 적극 추진

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 학사관리 관련 규정

☑ 현지확인자료

1. 수업평가 결과 통계 자료: 최근 3년간
2. 수업평가 사후 조치 결과: 최근 3년간

2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	필수	일반	장학금지급규정, 학사운영규정에 의거하여 성적우수자에게 장학금 지급, 추가 학점이수, 조기졸업 혜택을 부여하고 성적미흡자에게는 학사경고 및 부진학생 지원 프로그램을 실시함	충족
		정량		
		정성	●	

▣ 성적우수자에 대한 조치 상황

- 장학금지급규정, 학사운영규정에 의거하여 성적우수자에게 장학금 지급, 추가학점이수, 조기졸업 혜택을 부여함
- 교환학생, 어학연수 선발시 가산점 부여, 해외유학, 교환, 연수 등의 경비를 지원함

〈표 III-39〉 최근 3년간 장학금 지급 현황

(단위: 천원)

구분	장학금명	2009		2010		2011		2012(1학기)	
		인원	금액	인원	금액	인원	금액	인원	금액
교내	학비감면	4,972	4,064,191	5,369	4,399,126	-	-	-	-
	내부	388	272,721	342	293,955	-	-	-	-
	근로	731	399,112	479	365,382	-	-	-	-
	우수장학금	-	-	-	-	3,611	3,303,672	2,002	1,431,581
	저소득층장학금	-	-	-	-	1,190	647,129	487	217,133
	근로장학금	-	-	-	-	537	379,122	447	175,119
	봉사장학금	-	-	-	-	145	113,643	55	40,022
	기타	-	-	-	-	769	548,765	117	82,010
외부	정부	2,174	2,545,851	2,510	2,266,877	1,618	2,173,593	7,588	4,626,218
	지자체	56	63,102	60	74,056	438	297,704	47	47,164
	사설 및 기타	305	378,102	220	307,055	402	465,203	82	132,223
합계		8,626	7,723,079	8,980	7,706,451	8,710	7,928,831	10,825	6,751,470

〈표 III-40〉 성적우수자에 대한 학점 추가이수자의 현황

연도학기	성적인정인원	성적우수자(A)	학점추가이수자(B)	비율(%) (B/A*100)
2009.1학기	7,587	2,672	423	15.8
2009.2학기	7,249	2,715	525	19.3
2010.1학기	7,939	2,829	421	14.9
2010.2학기	7,578	2,911	521	17.9
2011.1학기	7,975	2,816	481	17.1
2011.2학기	7,616	2,668	575	21.6
2012.1학기	8,235	2,354	463	19.7

※ 성적우수자: 평점평균 3.75/4.50 이상

<표 III-41> 조기졸업자 현황

연도	졸업자수(A)	조기졸업현황	
		인원(B)	비율(B/A*100)
2009	1,474	52	3.5%
2010	1,433	63	4.4%
2011	1,811	43	2.4%

■ 학사경고자에 대한 조치

- 한 학기성적 평점 평균이 1.75미만인 학생에게는 학사경고를 부여하고 학사 경고를 받은 학생은 다음 학기 수강 학점수가 15학점 이하로 제한됨(학사 운영규정 제64조)
- 학사경고자에게는 개인별 메일 발송하고, 학부모에게 통보함
- 지도교수의 특별 면담을 실시하여 학생의 학력증진을 특별 관리함
- 최근 신입생의 기초학력 저하로 학사경고자 비율이 증가추세임
- 2012년 1학기 특히 전공교과목에 대한 상대평가의 엄격한 적용으로 크게 증가하고 있어, 기초학력증진 및 철저한 개인별 지도상담을 강화해갈 것임

<표 III-42> 학사경고자 현황(최근 3년간)

연도학기	성적인정 인원(A)	학사경고현황	
		인원(B)	비율(B/A*100)
2009.1학기	7,587	339	4.5%
2009.2학기	7,249	320	4.4%
2010.1학기	7,939	428	5.4%
2010.2학기	7,578	394	5.2%
2011.1학기	7,975	438	5.5%
2011.2학기	7,616	435	5.7%
2012.1학기	8,235	509	6.2%

■ 학사경고자 및 학업부진 학생을 위한 지원 프로그램

- 교과조교 제도 프로그램 운영 현황
 - 대상: 이공계 신입생 기초수학 교과목(기초학력증진사업)
 - 목적: 고학년 가운데 교과조교 선발, 자율학습 곤란한 신입생들이 필요시 언제든지 도움을 받을 수 있도록 하여 수업의 원활한 진행을 보조함
 - 활동: 수업자료준비, 테스트 감독, 채점, 수업 관련 의문사항 체크 및 지도, 레포트 지도 등

〈표 III-43〉 교과조교 제도 프로그램 참여 현황

연도	팀수(분반)	참여학생
2010	1학기: 11개	11명
	2학기: 4개	4명
2011	1학기: 11개	11명
2012	1학기: 9개	9명

○ 학습동아리 지원 프로그램 운영 현황

- 자율 및 자주 학습 능력이 부족한 학생들의 기초학력 및 어학능력 향상을 위해 학습 멘토링 지원 사업, 스터디그룹 지원 사업을 강화함
- 외국인 유학생의 한글학습을 조기에 향상시키고, 한국인 학생들의 외국어학습 기회를 증진시키기 위해 글로벌 튜터링 제도를 운영함
- 학습 동아리 지원사업에 참여했던 멘토와 튜터 가운데 우수한 학생을 선발하여 스타 멘토로 지정하여, 외부 전문 기관에서 운영하는 전문강사 양성 교육프로그램의 이수를 지원함
- 독서의 생활화, 논리적 내지 체계적 언어구사능력을 향상시키는 프로그램으로서 독해요를 운영함
- 2010년부터 학기별 10팀 우수 학습동아리를 선정하여 특별 시상함

〈표 III-44〉 학습동아리 활동 지원 내역

연도	팀수	참여학생	세부운영내역
2009	73팀	479명	<ul style="list-style-type: none"> •학습 멘토링: 22팀(145명) •스터디 그룹: 51팀(334명)
2010	293팀	1,648명	<ul style="list-style-type: none"> •학습 멘토링: 89팀(454명) •스터디 그룹: 188팀(1,110명) •글로벌 튜터링: 16팀(43명) •학습 도우미: 41명
2011	208팀	1,086명	<ul style="list-style-type: none"> •학습 멘토링: 73팀(383명) •스터디 그룹: 123팀(618명) •글로벌 튜터링: 9팀(18명) •스타 멘토링: 3팀(27명) •학습 도우미: 40명
2012	106팀	555명	<ul style="list-style-type: none"> •학습 멘토링: 39팀(193명) •스터디 그룹: 57팀(307명) •글로벌 튜터링: 4팀(8명) •독해요(讀解要): 6팀(32명) •학습 도우미: 15명

* 2012년은 6월까지 누계 자료임

■ 학습동기 강화를 위한 동기부여 및 학습법 교육과정의 운영

- 신입생들의 대학교육에 대한 조기 적응과 계획적이고 자율적인 학습자세의 향상을 도모하기 위해 실시함
- 글로벌 인재로서의 기본 소양을 육성하고, 학생 개인의 적성과 능력을 고려한 사회진로설계를 지도함
- 공통교양(2학점) 강좌로 운영하며, 신입생들의 수강을 독려함
- 주별 강의주제

주차	강의주제	강의내용
1	오리엔테이션	교과목의 개요 및 목표, 수업 진행방법 소개
2	대학이란 무엇인가?	고교와 대학의 차이점을 이해, 대학생활의 구상
3	우리가 사는 사회	직업세계에 대한 이해
4	리더십 훈련을 통한 자신감 강화1	리더십과 자신감, 리더십훈련:MT기획하기
5	리더십 훈련을 통한 자신감 강화2	조별MT 기획 안 발표, 나의 리더십 평가
6	졸업생 성공 사례	졸업생 초청특강
7	중간정리	
8	이기는공부 전략	공부 전략의 기본 조건, 대학에서의 공부전략과 Tip
9	이기는 공부 기술 1	공부는 왜 하는가? 학습 메커니즘의 이해와 활용
10	이기는 공부 기술 2	잘 듣는 방법, 잘 읽는 방법, 학습과 사고력 향상
11	성공한 사람들의 삶	외부인사 초청특강
12	나의 꿈, 나의 미래1	미래 이력서작성 의의 및 요령 소개, 작성, 발표 1
13	나의 삶, 나의 미래2	미래이력서 발표 2
14	총정리	과정을 마치면서...
15	현장학습	

■ 근거 자료

☑ 현지확인자료

1. 성적우수자에 대한 보상 결과 자료: 최근 3년간
2. 학사경고자 현황: 최근 3년간
3. 학사경고자에 대한 사후관리 관련 자료: 최근 3년간

2.4 교육성과

적정 수준 이상의 졸업생 취업률 충족과 학생의 교육만족도 제고를 위한 활동을 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질 관리 및 개선을 위해 노력하고 있음

2.4.1 졸업생의 취업률

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
2.4.1 졸업생의 취업률	필수	일반		졸업생 취업률이 52.5%로 기준값 45%를 초과하여 충족하고 있음	충족
		정량	정성		
		●			

- 강릉원주대학교 건강보험 DB연계 취업자(명): 798명
- 강릉원주대학교 취업률(%) 계산식

산출공식	산출내역
$\frac{\text{건강보험 DB연계 취업자}}{\text{졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건보직장가입제외대상)}} \times 100$	$\frac{798}{1,519} \times 100 = 52.5\% > 45.0\% (\text{기준값})$

- 최근 3년간 졸업생 취업률 자료

구분	2009	2010	2011	2012
취업률	58.9	47.1	54.0	52.5

※ 2010년부터는 취업자를 건강보험 가입자만 인정함(제도 변경)

- 최근 4년간의 지표를 보면 매년 증가하는 추세에 있음
(건강보험 DB 가입자 기준)
- 2012년에는 52.5로 졸업생들이 안정적인 취업상태를 유지하고 있음을 보여줌
- 취업지원을 위한 개인맞춤형(Job Matching) 취업 프로그램 운영
취업지원본부에서는 4학년을 대상으로 집중취업지원 I, II 과목(2학점)을 개설하여 운영함. 취업컨설턴트가 배정되어 입사지원서 작성 및 면접교육, 취업알선 등 취업에 필요한 전반적인 서비스를 맞춤형으로 제공함

2.4.2 교육만족도

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
2.4.2 교육만족도	필수	일반		교육만족도 제고를 위한 평가를 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질적 향상과 개선을 위해 노력하고 있음	충족
		정량	정성		
		●			

■ 학생생활만족도

- 2012년 강릉원주대학교 미래정책연구원에서는 대학발전계획 연구의 일환으로 정책 수립 및 구체적인 정보를 얻기 위하여 학생들의 만족도 조사를 실시하였음
- 타대학과의 비교와 설문문항의 공정성을 기하기 위하여 경향신문 지속가능사회를 위한 경제연구소(ERISS)에서 ‘대학지속가능지수’를 조사하기 위하여 사용하는 “2012 대학 지속가능성 평가 설문지”를 이용하기로 함
- 결과분석에 있어 타대학을 비교하기 위하여 경향신문이 선정한 30개 대학 중 우리대학이 모범모델로 삼아야 할 대학으로 추천된 서울 소재 00대학교, 국립대학에서는 00대학교, 사립대학 중에 00대학교를 선정하여 비교함
- 학생생활 만족도 조사결과 46.02%로 비교대학과 유사한 분포로 나타나고 있음

〈표 III-45〉 학생 생활 만족도 실시현황

재학생수	설문응답자수	응답율	학생생활 만족도
8,263	6,932	83.89%	46.02

■ 학생수업만족도

- 학생 수업 만족도 조사결과 5점 만점에 4.2점으로 높은 만족도가 나타나고 있음

〈표 III-46〉 학생 수업 만족도 실시현황

강좌수	미실시강좌	실시강좌	수강인원	응답인원	응답율	평균점수
1,997	71	1,926	57,540	51,343	89.2%	4.181

■ 책임지도교수제

- 한 학기에 지도교수와 상담을 진행하도록 하여 학업성취도를 향상하고 있음

〈표 III-47〉 책임지도교수제 상담 현황(상담회수)

연도		상담	동아리	취업	논문	대회	합계
2011	1학기	670	35	215	59	15	994
	2학기	528	37	281	80	17	943
2012	1학기	67	3	29	9	0	108

※교원업적평가시스템에 입력된 자료를 바탕으로 작성(2011년 이후부터 상담현황을 구분하여 입력)

■ 전문상담원을 통한 상담

- 상담 및 취업 전문가가 학업 및 취업 등 학교생활전반에 어려움이 있는 학생을 위해 심화 상담 진행하고 있음

<표 III-48> 전문 상담원 상담 실시현황(최근 3년간)

구분	취업	상담	계
2009	-	30	30
2010	-	1,592	1,592
2011	638	1,987	2,625
2012. 1	605	1,779	2,384

※ 취업지원관 및 전문상담사를 전문상담원으로 함. 취업지원관은 2011년 3월 임용됨.

■ 근거 자료

☑ 현지확인자료

1. 교육만족도 조사 관련 자료: 설문지, 분석 결과 등

3. 대학구성원

3.1 교수

우수한 전임교원을 충분히 확보하고 있으며, 교원업적평가제도를 통해 교육, 연구의 질적 향상을 도모하고 있으며, 대학의 기술 및 특허의 환원을 통해 지역사회 발전에 기여하고 있음

3.1.1 전임교원 확보율 [★필수평가준거]

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
3.1.1. 전임교원 확보율	필수	일반		전임교원 확보율은 편제정원기준 80.9%, 재학생기준 84.3%로 준거 기준값 61%를 충족하고 있음	충족
		정량	정성		
	●				

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{전임교원수}}{\text{교원법정정원}} \times 100$	$\frac{380}{470(\text{편제정원기준}) \text{ 또는 } 451(\text{재학생기준})} \times 100 = 80.9\%(\text{편제정원기준}) > 61\%(\text{기준값})$ $84.3\%(\text{재학생기준}) > 61\%(\text{기준값})$

■ 최근 3년간 전임교원 확보율

- 최근 3년간 전임교원 확보율은 80% 이상으로서 준거기준값 61% 이상을 만족하고 있음

<표 III-49> 최근 3년간 전임교원 확보율

연도	교원법정정원		전임교원수	교원확보율 (%)	
	편제정원기준	재학생기준		편제정원기준	재학생기준
2010	470	438	376	80.0	85.8
2011	471	437	380	80.7	87.0
2012	470	451	380	80.9	84.3

■ 근거 자료

☑ 정보공시

6-다. 전임교원 확보율

3.1.2 교원 임용의 절차와 방법

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.1.2. 교원임용의 절차와 방법	필수	일반	공정하고 합리적인 절차 및 평가기준에 의거 우수한 교원을 적정하게 선발하고 있음	충족
		정량		

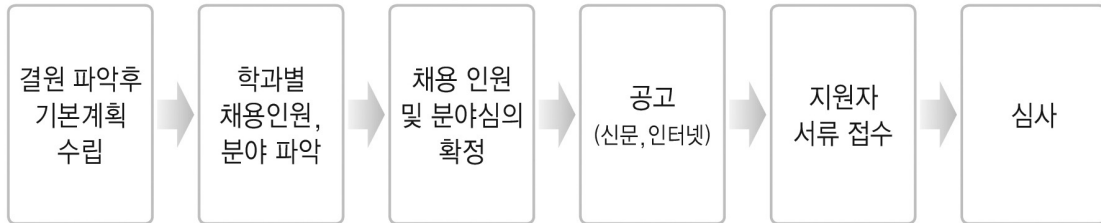
■ 교원임용 기본방향

- 전임교원 공개 채용에 관한 심사 기준, 절차 등을 정하여 임용 기준 및 임용 절차의 객관화, 합리화, 공정화, 투명화를 통해 우수한 교원을 확보하기 위하여 꾸준히 노력하고 있음
- 2002년 1월 1일 이후부터 신입교원을 계약제로 임용함으로써 재임기간 동안의 강의 능력, 교수로서의 책임과 의무 수행 및 해당분야에서의 뛰어난 학문적 성취를 평가, 교육공무원으로서의 능력과 자질을 갖춘 교원을 확보하고 있음
- 신규임용, 승진임용, 정년보장에 관한 각각의 규정을 두어 엄중하고 객관적인 심사를 실시하고 있음

■ 교원의 임용구분 및 절차

○ 신규임용

- 신규교원임용절차



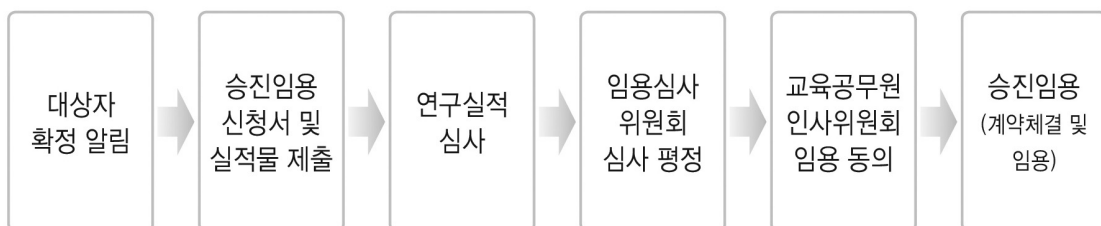
- 신규교원임용 심사 절차 및 기준

단계	구성	심사기준
서류심사	교무과	응모자격, 연구실적물 총족, 제출서류 구비여부 파악
기초심사(20점)	심사위원 5인 (학내 교수 3명, 외부전문가 2명)	기초심사평정표 항목별 최고, 최저 제외한 3인 점수 평균 합산 평균 10점 이상 가(可)로 판정
전공심사 1 (서류심사) (60점)	심사위원 5인 (학내 교수 3명, 외부전문가 2명)	기초심사 통과자만 해당 전공심사평정표 연구실적: 35점 경력실적: 10점 교수구성: 5점 발전기대성: 10점 항목별 최고, 최저 제외한 3인 점수 평균
전공심사 2 (공개강좌) (10점)	심사위원 5인 (학내 교수 3명, 외부전문가 2명)	기초심사+전공심사1 합산 점수 상위 3배수 대상 심사위원별 최고, 최저 제외한 평균점수
면접심사 (10점)	면접위원회	최고, 최저 제외한 3인 점수 평균
최종합격자 결정	기초심사 + 전공심사 + 면접심사 점수를 합산하여 고득점자 신원조사 및 전력 조회 교육공무원인사위원회 임용 동의	
신규임용	연봉기초자료 확정 임용계약 체결 임용 및 임용통보	

※ 2012년 7월 20일자로 '전임강사' 명칭이 폐지됨에 따라 신규교원은 '조교수' 로 임용됨

○ 승진임용

- 교원승진절차

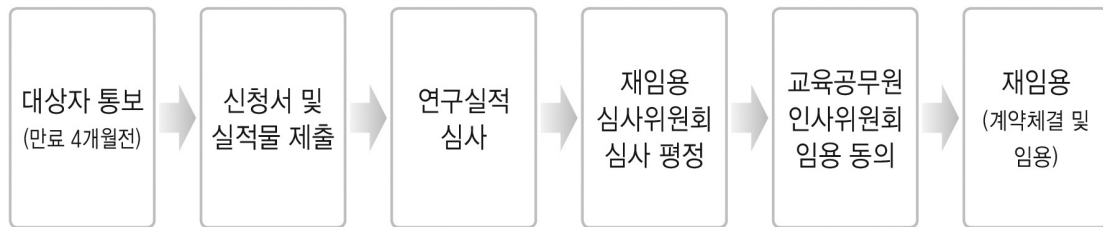


- 교원승진기준

임용시기	매년 4월 1일 및 10월 1일	
승진 최저소요 년수	승진대상직급	최저승진소요연수
	교수	부교수 5년 이상
	부교수	조교수 4년 이상
	조교수	전임강사 2년 이상
승진임용심사기준	1. 연구실적 및 학술 활동 2. 학생의 교수 및 생활지도에 대한 능력과 실적 3. 교육관계법령의 준수 및 교육공무원으로서의 품위	
승진소요연구실적	승진소요기간 이내에 200% 이상의 연구실적물 제출	

○ 재임용 및 정년보장

- 절차



- 정년보장교원 심사기준

심사기준	내용
정년보장교원 실적조서	다음 사항을 기준으로 단과대학장이 작성 (대학장이 대상인 경우 교무처장이 작성) (1) 교수로서의 자질과 품위 (2) 학문연구 능력과 실적 (3) 교수(강의) 능력과 실적 (4) 학생지도 능력과 실적 (5) 국가사회에 대한 기여도 (6) 근무상황 (7) 기타사항 평균 '우(B)' 이상이어야 함
연구실적물 심사	현직급 재임기간 동안의 전공분야논문 200%이상 (2002년 1월 1일 이후 신임교원은 교수승진실적 400%이상) 학술진흥재단(연구재단)등재학술지 이상에 1편 이상 게재 이공계는 SCI급 학술지에 1편 이상 게재 해당전공분야의 3인 이상이 심사 (심사대상자의 직위 이상의 자, 1인 이상은 타교) 환산율: 단독 100%, 2인 공동 70%, 3인 공동 50%, 4인 이상 30%
정년보장 교원의 심사	정년보장교원임용심사위원회 위원 2/3 이상 출석으로 다음 사항을 기준 으로 평정, 60점 미만은 정년보장에서 제외 (1) 연구실적 및 학술활동 (2) 교수(강의) 능력과 실적 (3) 학생지도 능력과 실적 (4) 교육관계법령의 준수 (5) 교육공무원으로서의 품위 (6) 기타
인사위원회 동의	정년보장임용심사위원회에서 정년보장된 교수에 대해 대학 인사위원회에서 임용동의 필요

○ 최근 3년간 신규 교원 임용 및 승진 교원 현황

연도	인원수	
	신규	승진
2009	9	19
2010	4	24
2011	5	19
총계	18	62

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 교육공무원 인사관리 관련 규정(별첨자료 14, 15)

☑ 현지확인자료

1. 교수 채용 관련 자료: 공고문, 관련 결재 서류, 회의 자료 등

3.1.3 비전임교원의 활용

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.1.3 비전임교원의 활용	필수	일반	비전임교원의 강의담당비율이 31.8%로 기준값 50% 미만으로 충족하고 있음 (기준값50% 미만이면 충족)	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{비전임교원 강의담당 학점}}{\text{총개설 강의학점}} \times 100$	$\frac{2,091}{6,570} \times 100 = 31.8\% < 50.0\% (\text{기준값})$

비전임교원의 강의담당비율은 2011년 기준 31.8%로서 기준값 50% 미만을 충족하고 있음

<표 III-50> 최근 3년간 교원 담당 강의 현황

연도	총개설학점	전임교원		비전임교원									
				겸임교원		초빙교원		시간강사		기타		계	
		강의학점	%	강의학점	%	강의학점	%	강의학점	%	강의학점	%	강의학점	%
2009	8,434	5,161	61.2	200	2.4	225	2.7	2,759	32.7	89	1.1	3,273	38.8
2010	6,327	4,309	68.1	101	1.6	103	1.6	1,753	27.7	60	0.9	2,017	31.9
2011	6,570	4,479	68.2	85	1.3	124	1.9	1,790	27.2	93	1.4	2,091	31.8

■ 근거 자료

☑ 정보공시

11-나-2. 교원 강의 담당 비율

3.1.4 교원업적평가제도의 운영

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.1.4 교원업적 평가제도의 운영	필수	일반	교원업적평가제도가 합리적으로 운영되고, 그 결과가 대학운영에 적절히 반영됨	충족
		정량		

■ 교원업적평가제도의 운영

- 우리 대학에 근무하는 교수들의 교육, 연구업적, 교내외 봉사 등을 체계적으로 평가하여 승진 및 재임용(재계약), 성과급 지급 등의 근거 자료로 활용하고자 교원업적평가제도를 운영
- 이러한 업적평가 결과에 따라 매년 성과급을 차등 지급하고 있으며 승진, 재임용 (정년 보장 포함)의 심사 자료로 사용

■ 교원업적평가 과정

- 업적평가의 평가기간은 1년, 전년도 3월 1일부터 당해연도 2월말까지로 함
- 성과급연구보조비, 성과연봉 적용을 위한 평가기간은 2년, 전전년도 3월 1일부터 당해연도 2월말까지로 함
- 업적평가의 평가대상은 조교수 이상의 전임교원으로 함
- 평가영역은 교육, 연구, 봉사, 산학협력영역으로 함
 - 교육영역은 강의실적(강의담당실적, 대단위강의실적, 강의일수, 강의계획서, 성적입력), 학생지도실적(학부생 지도, 국내외연수 인솔지도, 석박사과정지도 배출, 입상지도실적), 강의평가반영 등의 제반 교육활동 사항을 평가함
 - 연구영역은 국내 및 국제 논문발표 실적으로, 저서발간 및 학술논문 게재 실적, 발표전시, 특허등록, 연구비 수주실적, 수상 및 입상 실적 등의 연구 및 창작 활동에 관한 사항을 평가함
 - 봉사영역은 대학발전을 위한 각종 교내 봉사, 국내 및 국제 교외 봉사, 수상 및 공훈 등에 관한 사항을 평가함
 - 산학협력영역은 산업체와 대학간의 협력, 기술이전 업적 등에 관한 사항을 평가함
- 영역별 업적평가물이 발생하는 즉시 교원업적관리시스템에 전산 입력하고 교무과로 증빙자료를 제출하여 업적 승인을 받아야 함

○ 업적평가 결과 통보 및 소청절차

- 업적평가 결과는 평가 완료 후 동 결과를 교무과에서 교수 개인별로 통보
- 업적평가 결과를 통보받은 교수는 평가결과 내용에 이의가 있는 경우에는 평가 결과를 통보받은 날로부터 10일 이내에 교무과에 이의를 제기할 수 있음
- 교무과에 이의 제기가 접수되면 교원업적관리위원회 또는 대학위원회의 심의를 거쳐 결정하고 동 내용을 이의제기한 교수에게 통보

■ 교원업적평가의 활용

○ 성과급 연구보조비 지급

- (업적기준) 성과급 지급 학년도를 기준으로 직전 학년도부터 최근 2년간의 평가결과를 적용
- (영역별 성과평가 방법) 영역별 최고 점수를 해당 영역의 만점으로 하여 만점에 해당하는 영역별 반영비율을 취득점수로 나눈 값을 영역별 환산비율로 정하고, 각각의 교원이 취득한 영역별 점수에 환산비율을 곱하여 영역별 환산점수를 정하고, 영역별 환산점수를 기준으로 개인별 성과등급을 정하고 해당등급의 성과급을 지급
- (성과급 예산 배분 및 방법) 예산 총액을 교육영역 40%, 연구영역 50%, 봉사영역 10%로 배분하고 다만 산학협력영역에 대하여 예산 배분을 희망하는 단과대학에서는 봉사영역의 배분비율 중에서 전부 또는 일부를 산학협력영역으로 배분
- (성과급 지급) 성과급 영역별 대상인원의 15%(이하 “S” 등급)에 해당하는 최상위의 교원에게는 성과급 기준액의 146% 이하, 대상인원의 35%(이하 “A” 등급)에 해당하는 그 다음 상위의 교원에게는 성과급 기준액의 117% 이하, 대상인원의 45%(이하 “B” 등급)에 해당하는 그 다음 상위의 교원에게는 성과급 기준액의 77% 이하, 대상인원의 5%(이하 “C” 등급)에 해당하는 최하위의 교원에게는 성과급 기준액의 50%를 지급

<표 III-51> 최근 3년간 성과급 지급 현황

연도	지급시기	지급단위	지급방법	수령교원수	수령총액(천원)
2009	상반기: 미지급 하반기: 12.18	단과대학별 지급 탁월 10%, 우수 20%, 양호 70%	기본급 60% 성과급 40%	378명	845,617
2010	상반기: 4.28 하반기: 12.23	단과대학별 지급 탁월 10%, 우수 20%, 양호 70%	기본급 40% 성과급 60%	상반기:378명 하반기:378명	337,532 544,322
2011	상반기: 4.28 하반기: 12.28	단과대학별 영역별 지급	기본급 40% 성과급 60%	상반기:382명 하반기:382명	472,130 708,194
2012	상반기: 6.29	교육40,연구50, 봉사10 S등급 15%, A등급 35%, B등급 45%, C등급 5%	기본급 30%	376명	367,447

- 성과급적 연봉제
 - (업적기준) 우리 대학교 전임교원으로 근무한 기간만을 적용하되 2개학년도로 하고 각각의 평가결과를 균등한 비율로 합산
 - (성과등급 인원 및 지급비율) 평가단위별 대상인원의 15%에 해당하는 S등급의 교원에게는 성과연봉기준액의 1.5배, 대상인원의 35%에 해당하는 A등급의 교원에게는 성과연봉기준액의 1.2배, 대상인원의 45%에 해당하는 B등급의 교원에게는 성과연봉 기준액 이하에서 S등급, A등급, B등급 지급에 따른 변동 비율을, 대상인원의 5%에 해당하는 C등급의 교원에게는 성과연봉 기준액이 없도록 함
- 승진, 재임용(정년보장교수 임용 포함) 심사자료 활용: 2년간의 교원업적평가 결과를 교육공무원인사위원회 및 정년보장교원임용심사위원회에 자료로 제공

■ 근거 자료

- 관련 규정
 1. 교원 업적평가 규정(별첨자료 16)
- 현지확인자료
 1. 교원업적평가 실시 및 결과 활용 관련 문서

3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
2.1.5 교원의 교육 및 연구활동 지원	필수	일반	교수의 교육, 연구활동 보조를 위해 행정적, 재정적, 물질적 지원이 적절히 이루어짐	충족
		정량		
		●		

■ 교원의 교육 및 연구활동 지원 현황

- 우리 대학에 근무하는 교수들의 효과적 교수법 개발 및 교육자로서의 자질 함양을 목적으로 교수학습개발원에서 다양한 교육활동 프로그램을 운영하고 있으며, 또한 교수들의 연구 활동을 행정적, 재정적으로 지원함으로써 사기 진작 및 대학 위상을 높이기 위해 노력하고 있음

■ 교원의 교육활동 지원

- 강의의 질적 향상을 위한 효과적인 교수법 개발을 위하여 다양한 지원프로그램을 운영 중

○ 교육활동지원 프로그램 현황

프로그램	주요내용
교수법특강 및 세미나	교수간의 긴밀한 협력과 교육현장에서의 실용적인 교수법을 공유 및 활용하기 위하여 매년 4회 정도의 특강 및 세미나를 진행함
교수·강사 워크숍	교강사들의 워크숍을 통하여 담당 과목의 운영방법 및 개선사항을 토론하고 자체 피드백을 진행
이러닝콘텐츠 제작	이러닝 콘텐츠의 활성화를 위하여 매년 이러닝콘텐츠 공모를 통하여 선정된 전임교수가 촬영에 참여하여 콘텐츠를 제작
티칭포트폴리오개발지원	수업개선을 통한 교육의 질 향상을 위하여 티칭포트폴리오 개발을 지원하고, 개발결과를 확산·공유하여 유익한 교수법 자원을 삼음
우수강의교원 선정	교원들의 수업향상을 위한 노력을 장려하고, 수업에 대한 관심을 높여 교육경쟁력 향상에 기여하는 우수교원을 발굴·포상

○ 교육활동지원 프로그램 참여 현황

연도	프로그램명	횟수	참여인원
2009	교수·강사 워크숍	2	55
	우수강의교원선정	1	12
2010	교수법특강 및 세미나	3	71
	교수·강사 워크숍	7	180
	이러닝콘텐츠제작	1	4
	우수강의교원선정	1	12
2011	교수법특강 및 세미나	4	57
	교수·강사 워크숍	3	46
	이러닝콘텐츠제작	1	1
	우수강의교원선정	1	9
2012	교수법특강 및 세미나	3	45
	교수·강사 워크숍	2	41
	이러닝콘텐츠제작	1	5명(예정)
	우수강의교원선정	1	12명(예정)
	티칭포트폴리오개발지원	1	80명(예정)

○ 우수강의교원 선발현황

연도	구분	인원	포상내용
2009	전임교원	6	전공분야: 최우수 1명, 우수2명 교양분야: 최우수 1명, 우수 2명
	시간강사	6	전공분야: 최우수 1명, 우수2명 교양분야: 최우수 1명, 우수 2명
2010	전임교원	6	전공분야: 최우수 1명, 우수2명 교양분야: 최우수 1명, 우수 2명
	시간강사	6	전공분야: 최우수 1명, 우수2명 교양분야: 최우수 1명, 우수 2명
2011	전임교원	6	전공분야: 최우수 1명, 우수2명 교양분야: 최우수 1명, 우수 2명
	시간강사	3	전공분야: 최우수 1명, 우수2명

■ 교원의 연구활동 지원

- 교원의 연구 능력 향상 및 사기 진작을 위해 다양한 방법으로 연구활동을 지원

<표 III-52> 교원의 연구활동 지원현황

구분		지원기준	지원액 (천원)
1	국내 학술회의 참가 논문발표	논문발표자에 한하여 지원	120
2	해외 학술회의 참가 논문발표	논문발표자에 한하여 지원	1급지역: 2,000 2급지역: 1,500 3급지역: 1,000 4급지역: 800
3	우수 학술지 논문 게재 장려금 (국외, 국내)	SCI급 국제 학술지 국내 학술지 저서 공연 및 전시 번역서 및 특허 기타 (Nature, Cell, Science)	2,000 1,600 1,600 1,600 1,000 1,000 25,000
4	국제 학술지 논문 게재료 보조금	SCI급: 100% 기타 학술지: 50%	최대 1,000
5	학술대회 개최 경비 (국외, 국내)	외부기관 후원: 한국연구재단 등재 (후보) 전국 규모의 학회: 한국연구재단 등재 (후보) 전국 규모 학회 지회: 3인이상 외부인사 초청 학술대회 전국 규모 학회 :	지원금 1/3 범위, (1,500천) 500천 이내 200천 이내 200천 이내 300천 이내
6	부설연구소 학술행사 개최 경비 지원	상동	상동

<표 III-53> 교원 학술활동 경비 지원내역 (최근 3년간)

구분	2009년도		2010년도		2011년도		
	횟수 (건)	지원액 (천원)	횟수 (건)	지원액 (천원)	횟수 (건)	지원액 (천원)	
해외 학술회의 참가 논문발표	55	46,811	32	31,572	61	99,400	
국내 학술회의 참가 논문발표	12	1,440	11	1,320	18	2,280	
학술지 논문 게재 장려금	국제저명 학술지 (SCI급)	161	56,078	186	61,447	187	122,991
	국제기타 학술지	13	3,750	24	8,706	22	24,408
	국내 학술지 (등재 후보지 포함)	309	81,773	382	124,000	422	356,715
	저서	110	28,641	102	27,224	137	63,680
	번역서 및 특허	37	11,144	32	10,292	46	21,647
	공연 및 전시	104	5,549	116	15,362	143	25,545
	기타 (Nature, Cell, Science)	-	-	-	-	-	-
국제 학술지 논문 게재료	16	4,046	19	5,689	25	12,249	
학술대회 개최 경비	15	5,500	21	12,479	15	17,300	
부설연구소 학술행사 개최 경비	5	3,100	2	500	4	4,200	

<표 III-54> 교원 1인당 학술활동 경비 지원내역(최근 3년간)

(단위: 천원)

구분		2009년도	2010년도	2011년도
		지원액(천원)	지원액(천원)	지원액(천원)
해외 학술회의 참가 논문발표		125.2	84.0	261.6
국내 학술회의 참가 논문발표		3.9	3.5	6.0
학술지 논문장려금	국제저명학술지(SCI급)	149.9	163.4	323.7
	국제기타학술지	10.0	23.2	64.2
	국내학술지(등재후보지 포함)	218.6	329.8	938.7
	저서	76.6	72.4	167.6
	번역서 및 특허	29.8	27.4	57.0
	공연 및 전시	14.8	40.9	67.2
	기타(Nature, Cell, Science)	-	-	-
국제학술지 논문게재료		10.8	15.1	32.2

- 교원 학술활동경비 총지원액 및 1인당 학술활동경비 지원액은 증가추세를 보이고 있으며 이는 교원 개개인의 학술활동이 매년 증가하고 있음을 의미

○ 연구년 교수 선발: 교수에게 재충전 기회 및 강의부담 없이 연구에 전념할 기회를 주기 위해 연구년 교수를 선발, 1인당 550만원 지급

<표 III-55> 연구년 교수 선발 현황(최근 3년간)

연도	국내	국외	비고
2009	13	-	연구비 미지원 교수 포함
2010	16	-	연구비 미지원 교수 포함
2011	20	2	연구비 미지원 교수 포함
2012	16	2	연구비 미지원 교수 포함

○ 장기해외파견 교수 선발: 교수에게 연구의 새로운 도약 기회 및 학문의 질적 향상을 도모할 기회 부여를 위해 장기해외파견 교수를 선발, 1인당 1,200만원의 지원금을 지급

<표 III-56> 장기해외파견 교수 선발 현황(최근 4년간)

연도	인원 (명)	비고
2009	18	교외 지원 수혜자 제외
2010	10	교외 지원 수혜자 제외
2011	14	교외 지원 수혜자 제외
2012	14	교외 지원 수혜자 제외

- 학술상 포상: 활발한 연구활동과 탁월한 연구업적을 내어 학문발전에 크게 공헌한 전임교원에게 수여. 인문사회, 자연이공, 예술체육으로 구분, 심사평가하여 각 대학별로 최우수자를 선정하여 시상하며 적격자가 없는 부문은 시상하지 않을 수 있음

<표 III-57> 학술상 수상 교수 현황(2009년)

연도	분야	소속	직급	성명	시상일	시상내역
2009	인문사회	유아교육과	부교수	유구종	2009.6.30	100만원
		자치행정학과	조교수	김 구	2009.6.30	100만원
	자연이공	생물학과	교수	김일회	2009.6.30	100만원
		식품과학과	교수	이원종	2009.6.30	100만원
		토목공학과	부교수	김종오	2009.6.30	100만원
		자동차공학전공	조교수	이종철	2009.6.30	100만원
	예체능	체육학과	부교수	민현주	2009.6.30	100만원
		음악과	교수	임세복	2009.6.30	100만원
	의학	치의학과	교수	박영욱	2009.6.30	100만원

* 이 제도는 국민권익위원회의 권고에 따라 2010년부터 실시하지 않고 있으나 대신 학술활동경비를 인상함으로써 교원의 학술활동을 지원하고 있으며, 실제로 교원의 학술활동경비 지원총액 및 1인당 지원액이 증가추세에 있음.

■ 조교 확보 및 활용

- 조교 확보현황
 - 교육 및 연구의 원활한 지원을 위하여 국고 조교 73명과 기성회조교 28명을 확보하고 있음

<표 III-58> 조교 현황

(2012.4.1기준)

단과대학	인원수	
	국고조교	기성회조교
인문과학대학	9	1
사회과학대학	9	1
자연과학대학	6	5
생명과학대학	8	1
공과대학	7	1
예술체육대학	3	3
치과대학	4	8
문화대학	7	2
과학기술대학	8	0
기타부속시설	12	6
합계	73	28

- 조교의 신규임용
 - 연 2회 정기적으로 임기만료자를 파악하여 공개채용 실시.
 - 임용절차
임기만료자 소속 학과 및 부서 공개채용 공고 → 서류전형 → 면접심사 → 소속기관(부서)장 임용 추천 → 총장 임용
- 조교의 재임용
 - 연 2회 정기적으로 임기만료자를 파악하여 재임용심사평정 실시
 - 임용절차
재임용심사계획 통보(학과 및 부속시설) → 1차 평가(학과장 또는 부서장) → 2차 평가(학장 또는 부속기관장) → 재임용 추천(소속기관(부서)장) → 총장 임용

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 연구년제 지원지침(별첨자료 23)
2. 장기해외파견연구 지원지침(별첨자료 24)
3. 조교임용규정(별첨자료 25)

☑ 현지확인자료

1. 연구년 실적 증빙자료: 최근 4년간
2. 교수개발 실적 증빙문서: 최근 3년간
3. 학과(전공)별 조교 확보 현황

3.1.6 시간강사의 처우 및 복지

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.1.6 시간강사의 처우 및 복지	필수	일반	시간강사 강의료 평균이 61,692원으로 기준액 41,000원을 충족하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{등급별 시간당 지급기준 단가} \times \text{총 강의시간 수의 총합}}{(\text{총 강의시간 수의 총합})} \times 100$	$\frac{(70,000 \times 23,652.9) + (31,000 \times 5,667) + (27,000 \times 419)}{23,652.9 + 5,667 + 419} \times 100 = 61,962\text{원} > 41,000\text{원(기준값)}$

■ 시간강사 강의료

- 2012년 시간강사 강의료를 인상하여 기준값 이상으로 지급하고 있음

- 시간강사 강의료 지급단가가 국립대학 중 4위에 해당하며, 등급을 3등급으로 나누어 세분화하고 지속적으로 시간강사 처우개선을 위해 노력하고 있음

〈표 III-59〉 시간강사 강의료 현황(2012년)

구분	시간당 지급기준 단가 (천원)	지급인원수	총 강의시간수	총인원대비비율(%)
1등급	70	640	23,652.9	78.2
2등급	31	167	5,667	20.4
3등급	27	11	419	1.3

■ 시간강사 복지

- 시간강사 강의편의 증진을 위하여 시간강사 합동연구실을 제공하고 있음
- 우수강의 교원 시상제도를 시간강사에게도 실시하여 강의의욕을 고취시키고 있음

〈표 III-60〉 시간강사 강사실 현황

캠퍼스	건물명	실수	면적
강릉캠퍼스	인문관	2	66m ²
	사회과학관	1	22m ²
	자연과학 1호관	1	33m ²
	생명과학 2호관	1	33m ²
	공학 2호관	1	22m ²
	예술 1호관	1	19.8m ²
	예술 2호관	1	23.6m ²
	치학 2호관	1	33m ²
	소 계		252.4m ²
원주캠퍼스	강의동	1	22m ²
	본관	1	22m ²
	소 계	2	44m ²
합 계		13	296.4m ²

■ 근거 자료

☑ 정보공시

3-차. 시간강사 강의료

☑ 관련 규정

1. 강사료 지급 기준(별첨자료 26)

☑ 현지확인자료

1. 시간강사료 근거 자료

2. 시간강사 대기실 현황

3. 복지 프로그램 관련 자료

3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

평가준거	준거특성		준거진단 준거기준값/현재실적	진단결과
	필수	일반		
3.1.7. 교수의 연구실적 및 연구비			정량	전임교원1인당국내논문: 0.50/0.54 국제논문: 0.10/0.16 등재지논문: 0.35/0.49 SCI급논문: 0.05/0.13 저역서:0.07/0.08 교내연구비:1,000/979(미충족) 교외연구비:10,000/38,215 (7개 중 4개 이상 통과시 충족)
		정성		

■ 계산식 및 산출내역

- ① 전임교원 1인당 국내 논문 실적(건수) = $\frac{\text{국내연구실적(건수)}}{\text{전임교원수(명)}} = \frac{206.3 \text{ 건}}{380 \text{ 명}} = 0.54 \text{ 건} > 0.50(\text{기준값})$
- ② 전임교원 1인당 국제 논문 실적(건수) = $\frac{\text{국제연구실적(건수)}}{\text{전임교원수(명)}} = \frac{59.5 \text{ 건}}{380 \text{ 명}} = 0.16 \text{ 건} > 0.10(\text{기준값})$
- ③ 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적(건수) = $\frac{\text{한국연구재단 등재(후보)지 게재(건수)}}{\text{전임교원수(명)}} = \frac{187.6 \text{ 건}}{380 \text{ 명}} = 0.49 \text{ 건} > 0.35(\text{기준값})$
- ④ 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건수) = $\frac{(\text{SCI급} + \text{SCOPUS 학술지 게재})(\text{건수})}{\text{전임교원수(명)}} = \frac{49.2 \text{ 건}}{380 \text{ 명}} = 0.13 \text{ 건} > 0.05(\text{기준값})$
- ⑤ 전임교원 1인당 저역서 실적(건수) = $\frac{\text{저역서수(건수)}}{\text{전임교원수(명)}} = \frac{29.4 \text{ 건}}{380 \text{ 명}} = 0.08 \text{ 건} > 0.07(\text{기준값})$
- ⑥ 전임교원 1인당 교내 연구비(천원) = $\frac{(\text{교내연구비} + \text{교내대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원수(명)}} = \frac{(246,870 + 125,000)\text{천원}}{380 \text{ 명}} = 978.6 \text{ 천원} < 1,000\text{천원}(\text{기준값})$
- ⑦ 전임교원 1인당 교외 연구비(천원) = $\frac{(\text{교외연구비} + \text{교외대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원수(명)}} = \frac{(13,904 + 618)\text{천원}}{380 \text{ 명}} = 38,215 \text{ 천원} > 10,000\text{천원}(\text{기준값})$

■ 국내 학술지 게재 논문 실적

(단위: 건)

연도	전임 교원 수	국내 학술지					
		총 논문			전임교원 1인당 논문		
		연구재단 등재지 (후보지포함)	기타 일반학술 지	소계	연구재단 등재지 (후보지포함)	기타 일반학술지	소계
2009	376	132.7	28.8	161.5	0.35	0.08	0.43
2010	380	128.8	15.7	144.5	0.34	0.04	0.38
2011	380	187.6	18.7	206.3	0.49	0.05	0.54

■ 국외 학술지 게재 논문 실적

(단위: 건)

연도	전임교원수	국외학술지					
		총 논문			전임교원 1인당 논문		
		SCI/SCOPUS	기타 국외 학술지	소계	SCI/SCOPUS	기타 국외 학술지	소계
2009	376	40.2	8.3	48.5	0.11	0.02	0.13
2010	380	41.3	7.7	49.0	0.11	0.02	0.13
2011	380	49.2	10.3	59.5	0.13	0.03	0.16

■ 저·역서 실적

(단위: 건)

연도	전임교원수	저,역서		계	전임교원 1인당 저역서
		저서	역서		
2009	376	36.3	4.8	41.1	0.11
2010	380	38.3	5.2	43.5	0.11
2011	380	28.6	0.8	29.4	0.08

■ 연구비 수혜 실적

(단위:건, 백만원)

연도	전임교원(명)	연구비 수혜실적										대응자금(연구비)		전임교원 1인당 연구비	
		계		교내		교외									
		과제수	연구비	과제수	연구비	중앙 정부		지자체		민간		교내	교외	교내	교외
						과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비				
2009	376	244	11,570	46	256	152	9,939	19	793	27	583	85	834	0.9	32.3
2010	380	216	11,798	54	294	113	8,446	14	575	35	2,484	114	754	1.1	32.3
2011	380	248	14,151	44	247	149	11,406	15	747	40	1,751	125	618	1.0	38.2

■ 근거 자료

☑ 정보공시

- 7-가. 국내·외 학술지 게재 논문 실적
- 7-나. 저(著)·역(譯)서 실적
- 11-가. 연구비 수혜 실적

3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

평가준거	준거특성		준거진단 (준거기준값/현재실적)	진단결과
	필수	일반		
3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도		정량	기술이전건수: 4/14 수입료: 10,000/142,036 국내특허출원: 10/88 국내특허등록: 5/39 국외특허출원: 1/18 국외특허등록: 1/3 (6개 중 3개 이상 통과시 충족)	충족 (평가준거 6개 모두 충족)
		정성		

▣ 산출내역

- 기술이전 건수: 14>4(기준값)
- 기술이전 수입료(천원): 142,036>10,000(기준값)
- 국내특허출원: 88/10(기준값)
- 국내특허등록: 39/5(기준값)
- 국외특허출원: 18/1(기준값)
- 국외특허등록: 3/1(기준값)

▣ 기술이전 수입료 및 계약 실적

연도	건수	수입료 (천원)
2009	18	333,260
2010	15	161,112
2011	14	142,036

▣ 특허 출원 및 등록 실적

(단위: 건)

연도	국내특허		국외특허	
	출원	등록	출원	등록
2009	52	28	17	0
2010	69	30	9	0
2011	88	39	18	3

▣ 창업 지원

- 재학생의 창업 아이디어를 적극 지원, 산업화 가능성 및 취업률 향상에 도움이 되도록 창업동아리를 지원, 육성하고 있으며 아이디어의 산업화를 위한 자료 수집, 운영 등에 관한 다양한 정보, 노하우를 강의하고 있음

<표 III-61> 창업동아리 및 창업강좌 현황

연도	창업동아리 현황			창업강좌 현황	
	동아리수	동아리 참여인원	지도교수(명)	창업관련강좌 수	수강인원 (명)
2009	8	141	8	2	234
2010	13	167	13	4	303
2011	19	191	19	3	249
2012	16	95	3	1	53

■ 창업보육센터의 운영

- 창업보육센터를 운영하여 졸업생의 창업 지원 및 지역사회 예비창업자 지원을 통해 신규고용 창출, 취업을 향상 및 지역 유망중소기업 육성에 도움을 주고 있음
- 강릉원주대학교 창업보육센터는 2012년 중소기업청 운영평가에서 최우수 등급인 S등급을 받아 8년연속 최우수등급을 기록함
- 창업보육센터 현황

개소일	센터연면적	보육실 면적	보육실 수	입주기업수
2000.11.02	1,460.8㎡	575.8㎡	16	13

■ 근거 자료

☑ 정보공시

- 11-바. 기술이전 수입료 및 계약 실적
- 11-사. 특허 출원 및 등록 실적

3.2 직원

행정 전문성을 갖춘 우수한 직원을 확보하고 있으며, 지속적 역량 개발 프로그램, 합리적 인사제도를 통해 학생의 학습, 교수의 교육, 연구가 원활히 진행 되도록 지원하고 있음

3.2.1 직원 규모

평가준거	준거특성		준거기준값/현재현황	진단결과
3.2.1 직원규모	필수	일반	직원 1인당 학생수가 44.4명으로 기준값 70명 미만이므로 충족하고 있음 (기준값 70명 미만이면 충족)	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식		산출내역
직원 1인당 학생수(명)	$= \frac{(\text{학부 정원 내외} + \text{대학원 재학생수(명)})}{\text{직원수(명)}} \times 100$	$\frac{(8,016+689)\text{명}}{196 \text{ 명}} \times 100 = 44.4 \text{ 명} < 70\text{명(기준값)}$

■ 직원구성현황

구 분	일반직	기술직	교육 전문직	별정직	기능직	기성회직	계약직	총계
2009	64	23	2	1	55	52	0	197
2010	67	24	2	1	53	52	0	199
2011	73	24	2	1	44	52	0	196

■ 근거 자료

☑ 정보공시

13-사. 직원 현황

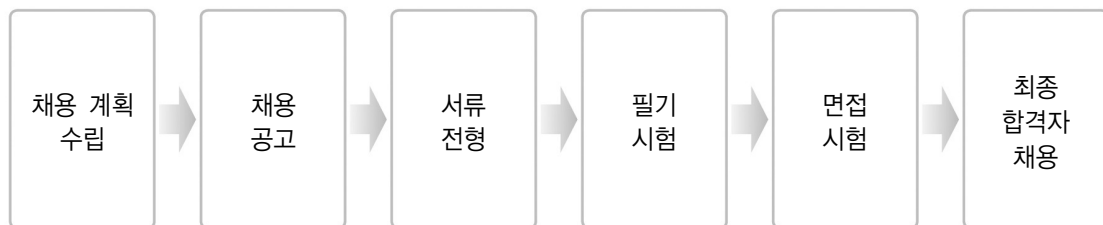
■ 유의사항 및 관련정책

1. 직원확보는 대학의 학부·대학원생수, 교수, 학문분야별 구성비 등을 고려하여 진단·점검함

3.2.2 직원 인사제도의 운영

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.2.2 직원인사제 도의 운영	필수	일반	직원 채용, 인사에 있어서 투명하고 공정한 운영을 통하여 행정 능력을 제고 하고 있음	충족
		정량		

■ 직원채용



○ 채용방법 및 절차

- 채용계획 수립: 채용분야의 인원 및 담당업무, 응시자격 및 요건, 근무조건 등을 면밀히 검토하여 계획 수립

- 채용공고: 대학 홈페이지 등에 충분한 기간을 설정하여 공고하며, 접수기간, 자격요건, 제출자료 등을 명시
- 서류전형: 당해 직무에 필요한 자격, 경력 등의 적합성 여부를 서면심사
- 필기시험: 일반 교양정도와 당해 직무수행에 필요한 지식 및 그 응용 능력을 검정
- 면접시험: 당해 직무수행에 필요한 능력 및 적격성을 검정
- 최종합격자 발표 및 임용: 최종합격자 발표 후 신원조회 및 신체검사 등을 확인 후 임용

○ 최근 직원 채용 현황

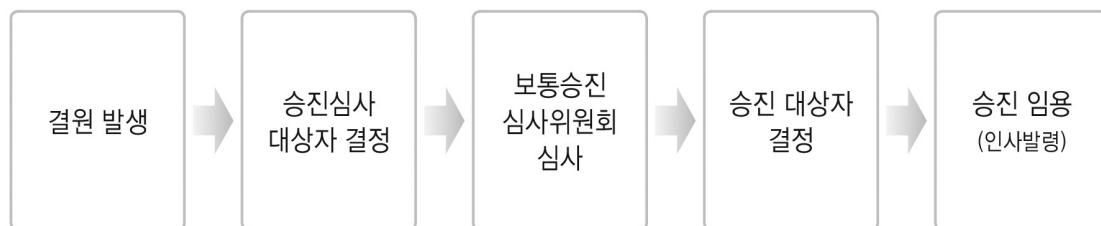
구분	2009년도	2010년도	2011년도	2012년도	계
일반직	3	2	7	2	14
기능직	0	1	0	1	2
기성회직	0	0	0	0	0

○ 행정의 전문화에 따른 전문계약직 채용 현황 (2009년~2012년)

채용분야	담당업무	채용인원	근무부서
입학사정관	입학사정관 전형 업무	2	입학관리과
취업지원관	취업·진로지도 업무	2	취업지원실
취업전담초빙교수	취업교과목 강의	1	취업지원실
상담원	학생 상담 업무	1	학생지원과
영어몰입 교육전담	신입생 영어몰입교육 전담	1	외국어교육원
전임연구원	교수학습개발원 업무	1	교수학습개발원
	여대생커리어 개발센터 업무	1	취업지원실

■ 직원 승진

○ 승진절차



- 결원발생: 승진(5급이상), 공로 연수 등의 사유로 결원이 발생
- 승진심사 대상자 결정: 승진후보자명부에서 순위가 높은 순서대로 다음의 배수에서 결정

임용하려는 결원 수	1명	2명	3~5명
배수범위	7배수	5배수	4배수

- 보통승진심사위원회 심사: 위원회는 위원장을 포함하여 3인 이상으로 구성.
- 심사기준: 근무성적의 평정결과, 당해계급 근무연수, 승진후보자명부 순위, 인사 기록카드 상의 평가 결과, 업무추진 역량 및 업무개선 실적 및 성과, 당해기관의 보직경로 및 보직관리기준, 각종 범죄경력
- 위원회 회의: 위원회 회의의 표결은 무기명 투표를 원칙으로 하며, 재적위원 과반수의 찬성으로 의결함
- 위원회의 간사는 회의록을 작성·유지 하여야 함
- 승진임용: 임용권자에게 회의결과를 보고 후 승진 임용

○ 근속승진

- 상위 직급에 결원이 없어도 다음의 기간 동안 재직하면 상위 직급으로 승진 임용할 수 있음

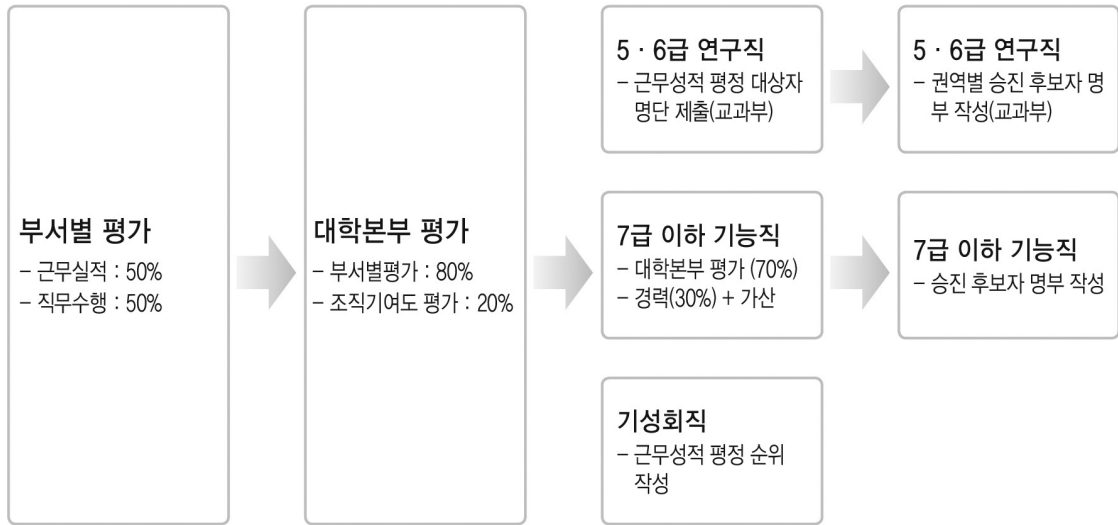
구분	일반직			기능직		
	7급	8급	9급	7급	8급	9급
근속승진 기간	12년이상	8년이상	7년이상	12년이상	8년이상	7년이상

- 근속승진 요건 및 절차
 - 승진소요 최저연수를 경과하여야 함
 - 승진임용 제한사유가 없어야 함
 - 근속승진 인원내 해당하는 수에 대하여 승진후보자명부 배수 안에 포함 되어야 함
 - 승진에 필요한 교육훈련 시간을 충족하여야 함
 - 일반적인 승진임용 절차에 따라 임용
- 정원관리: 직제상의 정원에 해당하는 현원과 근속승진으로 인한 현원을 엄격하게 구분하여 관리

○ 연도별 승진 현황

구분	2009	2010	2011
일반승진	14	6	5
근속승진	6	3	7

■ 직원 근무성적 평가



- 근무성적 평가 시기: 연2회 실시 (6월30일, 12월31일)
- 평가자 및 확인자
 - 평가자: 평가대상 공무원의 업무수행 과정 및 성과를 관찰할 수 있는 상급 또는 상위감독자 중 소속장관이 지정하는 자
 - 확인자: 평가자의 상급 또는 상위감독자 중 소속장관이 지정하는 자
- 근무성적 평가 절차
 - 평정대상자는 개인별 공무원성과평가서를 작성하여 소속 부서의 평가자에게 제출
 - 평가자는 평가실시 이전에 평가의 방향에 대하여 협의한 후 평가
 - 소속부서의 확인자는 평가자가 평가한 내용을 검토 확인
 - 확인자의 검토 후 공무원성과평가서와 평가단위별 평가결과를 총무과로 제출
 - 총무과에서 취합 후 근무성적평가위원회에 제출
 - 근무성적평가위원회에서 평가점(조직기여도평가) 부여 후, 평정단위별 서열 명부를 작성하여 교과부 제출 (5,6급 일반직) 또는 승진후보자 명부 작성(7급 이하 및 기능직) 혹은 근무성적평정 순위 작성 (기성회 직원)
- 경력평정
 - 평정시기: 연2회 실시 (6월30일, 12월31일)
 - 평정 대상자: 평정기준일 현재 승진소요최저연수에 도달한 5급 이하 공무원, 기능직 공무원
 - 평정 확인자: 각급 기관의 인사담당관
 - 경력평정점의 산출: 30점 만점으로 승진소요최저연수+2년을 기준으로 하여 이전, 이후로 나누어 월경력 평정점수를 차등 적용

- 가점평정: 5점의 범위 내에서 직무관련 자격증, 업무혁신 등 공적사항을 기준에 따라 점수 부여
- 승진후보자명부 작성: 1월 31일, 7월 31일을 기준일로 작성
 - 평정점수 구성

구분	승진후보자명부 작성을 위한 평정점수	근무성적평가	경력평정	가점
만점	100	70	30	5

■ 근거 자료

관련 규정

1. 기성회 직원 규정(별첨자료 27)

현지확인자료

1. 직원 채용 관련 자료: 공고문, 관련 결재 서류, 회의 자료 등
2. 업무분장표

3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.2.3 직원의 전문성개발 및 복지	필수	일반	직원의 전문성 개발을 위한 각종 프로그램 및 복지제도를 적절히 갖추어 운영하고 있음	충족
		정량		

■ 직원의 전문성 개발을 위한 프로그램 운영의 활성화

- 직원의 전문성 개발을 위하여 학내 및 외부 교육 프로그램을 적극 활용하고 있으며, 연간 지속적으로 교육훈련을 실시하고 있음

<표 III-62> 직원 교육 프로그램 현황

구분	내용
마인드 제고 교육	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연 6회 이상의 직장교육 실시 → 공직가치 함양 교육, 청렴 및 반부패 척결 교육, 공직자 행동강령 교육, 인권교육, 성희롱예방 및 성매매방지 교육, 개인정보 보안, 재난안전, 경제, 최근 국정현안 등) ▪ 학내 청렴 사이버 교육과정 실시 → 공직가치, 사이버청렴교육, 알기 쉬운 공직자행동강령, 공직자사회 공헌활동 등
초급 실무자 기본교육	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 신규직원(전입, 계약직 등) 실무자 행정 초급과정
역량중심 교육	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정보화 주문교육 (중앙공무원교육원, 연 3주 3회 과정) ▪ 바른 국어생활 교육 (국립국어원, 연1회) ▪ 단기국외어학연수 (필리핀 자매결연 대학, 연2회) ▪ 공무원전문교육훈련기관 사이버 및 집합교육 추천 운영

<표 III-63> 직원 1인당 연평균 교육이수시간(최근 3년간)

구분	공무원			기성회직원		
	총 인원	총 교육시간	1인당 교육시간	총 인원	총 교육시간	1인당 교육시간
2009	199	12,471	62	52명	1,612	31
2010	197	11,649	59	52명	2,132	41
2011	198	13,190	66	52명	2,028	39

<표 III-64> 직원의 교내·외 연수 참여 현황(최근 3년간)

(단위: 명/시간)

구분	공무원							합계	기성회 직원
	교내			교외					
	집합	사이버	계	집합	사이버	기타	계		
2009	33 (115)	102 (224)	135 (339)	147 (6,296)	140 (5,262)	20 (574)	307 (12,132)	442 (12,471)	52 (2,340)
2010	139 (917)	121 (238)	260 (1,155)	157 (5,401)	139명 (4,553)	23 (540)	319 (10,494)	579명 (11,649)	52 (2,132)
2011	142 (953)	117 (275)	259 (1,228)	153 (6,727)	137명 (4,925)	17 (310)	307 (11,962)	566 (13,190)	52 (2,028)

- 해외 선진 학교 견학을 통한 글로벌 역량강화를 위하여 국외(자매)대학 방문연수를 지속적으로 실시하고, 보고서를 작성하여 활용하고 있음

<표 III-65> 직원의 국외 (자매)대학 방문연수 현황(최근 3년간)

구분	기간	연수국	연수대학	참여인원	연수과제
2009	2010.1.17.~1.22.	일본	오사카대학, 오이타대학, 아시아·태평양대학, 가고시마대학	15	일본 대학의 현황과 제도도 살펴본 우리대학의 제도 개선방안과 활용대책
2010	2010.12.17.~12.24.	터키	이즈미르대학, 아크네리크대학, 예디테제대학교, 이스탄불대학교	15	터키의 교육정책을 통한 중앙아시아 문화 재정립 및 우리나라 교육정책의 활용방안
	2010.12.23.~12.29.	필리핀	블라칸주립대학, 라살아레네타대학, 아테네오대학	10	자매결연 대학의 어학 연수 과정으로 본 단 기국외어학연수 교육 과정 개선방안 도출
2011	2011.6.11.~6.17.	몽골	몽골보건과학대학 몽골국제대학교, 울란바타르대학교	9	몽골의 교육제도와 고등교육과정으로 본 우리대학의 문제점과 개선방안
	2011.5.27.~6.4.	서유럽 (이탈리아, 프랑스, 스위스)	로마 라사치엔자대학 파리3대학, 파리4대학, 파리5대학	14	유럽 교육과정 운영에 따른 고등교육정책의 성공비결

■ 직원의 복지 현황

- 맞춤형 복지제도를 운영하여 사기진작과 복지 증진에 기여하고 있음

〈표 III-66〉 맞춤형 복지제도 운영 현황

구 분	2009	2010	2011
지급대상	644명	651명	651명
소요예산	398,277,000원	343,966,000원	416,311,130원

- 근무실적 및 창의적 업무 수행자에 대하여 자체표창을 실시하여 직원들이 우수한 역량을 발휘할 수 있는 기반을 마련하였음

〈표 III-67〉 우수자 표창 현황(최근 3년간)

연도	대상	표창명	포상금, 부상
2009	4명	우수근속자 표창	행운의 열쇠(금3돈 이하)
	6명	우수아이디어상 표창	55만원(차등지급)
	6명	대학발전 유공직원 표창	은수저
2010	18명	우수근속자표창	행운의 열쇠(금3돈이하)
	6명	대학발전 유공직원 표창	은수저
2011	32명	우수근속자 표창	문화상품권 156만원(차등지급)
	6명	대학발전 유공직원 표창	은수저

■ 근거 자료

현지확인자료

1. 직원의 교내외 연수 참여 현황: 최근 3년간

3.3 학생

대학의 교육목표 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발하고 있으며, 교육과 상담지원체제를 갖추어 학생의 학업성취도, 만족도 및 취업율을 높이기 위한 기반을 마련하였음

3.3.1 학생 선발 절차 및 방법

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.3.1 학생선발 절차 및 방법	필수	일반	대학의 교육 이념, 목표에 적합한 우수한 학생들을 체계적이고 공정, 합리적인 선별 과정을 통하여 선발하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 학생선발 절차 및 방법

- 강릉원주대학교의 신입생 입학 전형 모집 시기는 수시모집 (1차, 2차)과 정시모집 (가, 나, 다군)으로 나누어 우수한 학생을 유치하고 있음

〈표 III-68〉 학생 선발 절차와 방법

모집시기	정원구분	전형유형	세부전형 유형
수시 1차	정원내	특별전형	특기자 전형
			강원도우수인재
			입학사정관
			GWNU 꿈 자기추천자 사회적배려자
수시 2차	정원내	교과성적우수자전형	교과성적우수자
	정원외	농어촌 특별전형	
		특성화(전문계)고특별전형	
		기초생활/차상위특별전형	
		특수교육대상자 특별전형	
정시	정원내	일반전형	일반학생
		일반전형	일반학생
		성적우수자전형	수능우수자
		일반전형	일반학생

○ 수시모집

- 정원내 특별전형 [수시 1차: 강원도우수인재, 입학사정관(GWNU꿈, 자기추천자, 사회적 배려자), 특기자, 수시 2차: 교과성적 우수자] 및 정원 외 특별전형 (수시 2차: 농어촌학생, 특성화고교, 기초생활/차상위, 특수교육대상자]으로 나눔
- 선발절차: 대학입학전형계획 확정, 공고 (4월) → 모집요강 확정 및 공고(7월) → 인터넷 원서접수 (9월) → 최종합격자 발표 (12월, 학교생활기록부반영)

- 최종 합격자 선발: 모집단위별, 전형요소별 반영비율에 의거 고득점자 순으로 대학수학능력시험 최저학력기준을 충족한 자를 선발.(음악과는 실기고사 성적 반영)
- 입학사정관전형(GWNU꿈, 자기추천자)은 전형요소 반영비율에 의거 1단계 합격자(모집인원의 3배수)를 대상으로 심층면접(11월)을 실시하여 대학수학능력시험 모집단위별 최저학력기준을 충족한 자를 고득점순으로 선발
- 입학사정관 사회적배려자전형은 모집단위별, 전형요소별 반영비율에 의거 고득점자 순으로 대학수학능력시험 최저학력기준을 충족한 자를 선발
- 정시 모집
 - 선발절차: 대학입학전형계획 확정, 공고 (4월) → 모집요강 확정 및 공고 (11월) → 인터넷 원서접수 (12월) → 합격자 선발 (이듬해 2월)
 - 합격자 선발: 모집단위별, 모집시기별 (가,나,다군), 전형요소별 반영비율에 의거 고득점자 순으로 선발 (예체능계열은 실기고사 성적 반영)
- 편입학
 - 선발절차: 인터넷 원서접수 (1월) → 면접고사 (1월) → 합격자 선발 (2월)
 - 합격자선발: 모집단위별로 전적대학성적, 면접성적, 실기고사 성적(예체능계열)을 반영비율에 따라 합산하여 고득점자순으로 선발

■ 근거 자료

☑ 정보공시

- 3-가. 대학입학(편입학) 전형 시행계획
- 3-나. 모집요강(편입학 포함)

3.3.2 정원내 신입생 충원율 [★필수평가준거]

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
3.3.2 정원내 신입생 충원율	필수 ●	일반	신입생 충원율은 99.4%로 준거 기준값 95.0%를 충족하고 있음	충족
		정량		

▣ 계산식 및 산출내역

산출공식		산출내역
정원내 신입생 충원율(%)	$= \frac{\text{정원내 입학자 수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$	$\frac{2,031 \text{ 명}}{2,043 \text{ 명}} \times 100 = 99.4\% > 95(\text{기준값})$

■ 신입생 충원을 제고

○ 최근 3년간 신입생 충원율이 99%로 안정적으로 이루어지고 있음

<표 III-69> 신입생 충원율(최근 3년간)

연도	입학정원	모집인원			입학자			신입생 충원율 (정원내, %)
		정원내	정원외	합계	정원내	정원외	합계	
2010	2,037	2,062	205	2,267	2,054	174	2,228	99.6
2011	2,037	2,045	194	2,239	2,036	178	2,214	99.6
2012	2,037	2,043	194	2,237	2,031	185	2,216	99.4

■ 근거 자료

☑ 정보공시

4-가. 입학전형 유형별 선발 결과

4-다. 신입생 충원 현황

☑ 현지확인자료

1. 모집단위별 정원내 신입생 충원 현황: 최근 3년간

3.3.3 정원내 재학생 충원율 [★필수평가준거]

평가준거	준거특성		준거기준값/현재값	진단결과
3.3.3. 정원내 재학생 충원율	필수 ●	일반	정원내 재학생 충원율은 91.2%로 준거 기준값 70%를 충족하고 있음	충족
		정량		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
정원내 재학생 충원율(%) = $\frac{\text{정원내 재학생 수(명)}}{\text{편제정원(명)}} \times 100$	$\frac{7,500 \text{ 명}}{8,228 \text{ 명}} \times 100 = 91.2\% > 70\%(\text{기준값})$

■ 재학생 충원율 상승

○ 재학생 충원율이 지속적으로 상승하여 2011년도에는 91.2%로 안정기반을 조성하고 있음

<표 III-70> 재학생 충원율(최근 3년간)

연도	편제정원	정원내 재학생	충원율 (%)
2010	8,228	7,013	85.2
2011	8,228	7,241	88.0
2012	8,228	7,500	91.2

■ 근거 자료

☑ 정보공시

4-라-1. 재학생 충원율

3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
3.3.4. 학생상담체제 구축 및 운영	필수	일반		학생상담체제를 구축하고 인성, 진로(취업)지도를 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음	충족
		정량	정성		
			●		

■ 학생 상담실의 운영

- 학생지원과에서 전문 상담사가 진로/취업, 학업성적, 성격, 이성, 대인관계 등 상담과 각종 검사를 실시하여 바람직한 진로 지도 및 부적응 학생들에 대한 교정지도를 하고 있음

〈표 III-71〉 학생 상담 현황(2011년)

유형	진로/취업	학업성적	성격	이성	대인관계	기타	합계
인원	566	30	676	1	3	92	1,368

〈표 III-72〉 심리검사 실시현황(최근 3년간)

년도	학년	직업흥미	적성탐색	MBTI	성격진단	MMPI-2	기타	합계
2009	1학년	-	-	1	-	2		3
	2학년	-	-	2	-	1	1	3
	3학년	-	-	2	-	-	-	2
	4학년	-	-	5	-	1	-	7
	기타	-	-	-	-	-	-	-
2010	1학년	40	-	166	5	-	4	215
	2학년	79	4	136	31	-	27	277
	3학년	68	4	188	16	-	16	292
	4학년	92	3	139	8	-	32	274
	기타	4	-	14	5	-	8	31
2011	1학년	39	33	169	12	44	5	302
	2학년	64	38	170	15	3	10	300
	3학년	79	61	123	15	6	20	304
	4학년	82	66	60	8	2	28	246
	기타	24	33	48	18	27	57	207

<표 III-73> 집단상담 실시현황(2011년)

구분	시행시기	운영회기	참가인원	목 표
진로탐색 프로그램	2011.04~05	5회기	9명	나의 진로 및 10년 후의 미래, 흥미, 적성, 성격, 가치 등에 대한 개별적 구체적인 탐색과 함께 자신이 의미 있어 하는 직업을 탐색해 봄으로써 진로결정 및 설계에 도움
CAP+ 대학생직업지도 프로그램	2011.11	3회기	10명	자기탐색과 직업세계에 대한 이해를 바탕으로 진로설계 및 구직기술능력의 향상

■ 진로(취업) 상담 강화

- 총장 직속으로 취업지원본부를 설치하여 취업지원실, 여대생커리어개발센터, 고시원을 두고 취업지원을 위한 행정인력 및 전문인력을 확보하여 취업지원을 확대하고 있음

<표 III-74> 취업지원본부 인력 현황

인원	본부장	직 원(일반직)			초빙 교수	비정규계약직(사업비)	
		5급(실장)	6급	9급		취업아카데미사업	취업지원관 (고용노동부)
8	1	1	1	1	1	2	

* 본부장은 교수가 겸보함

- 외부 전문가에 의한 집중취업상담, 재학생커리어맵 상담과 2011년에 취업지원관 채용(2012년 1명 증원), 2012년에 취업전담 초빙교수를 임용하여 취업 교육 및 상담을 강화하고 있음

<표 III-75> 진로(취업) 상담 실시현황

(단위: 명)

구분	집중취업상담	재학생 커리어맵 상담	취업지원관 취업 상담	취업교과목 개설 및 상담	계
2011년	352	-	638	676	1,666
2012. 1학기	267	298	605	650	1,820
소 계	619	298	1,243	1,326	3,486

* 상담 기능을 활성화하여 2012년도에는 1학기에 이미 2011년도 이상으로 실시하였음

- 학과별 지도교수제 운영
 - 상시 상담체제를 통해 학업성적, 자기개발, 진학, 취업 등 대학 생활 전반에 걸쳐 상담실시

<표 III-76> 지도교수 상담 현황(최근 2년간)

연도		상담	동아리	취업	논문	대회	합계
2011	1학기	670	35	215	59	15	994
	2학기	528	37	281	80	17	943
2012	1학기	67	3	29	9	0	108

※교원업적평가시스템에 입력된 자료를 바탕으로 작성함(2011년 이후부터 상담현황을 구분하여 입력함)

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 학생지도상담위원회 규정(별첨자료 28)

☑ 현지확인자료

1. 학생상담 및 지도 실적에 대한 증빙 문서

4. 교육시설

4.1 교육기본시설

교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사, 강의실, 실험실습실, 실험실습 기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있음

4.1.1 교사 확보율 [★필수평가준거]

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
4.1.1. 교사확보율	필수 ●	일반		교사확보율은 137.4%로 준거기준값 100%를 충족하고 있음	충족
		정량	정성		

▣ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{기본시설}(\text{m}^2) + \text{지원시설}(\text{m}^2) + \text{연구시설}(\text{m}^2)}{\text{기준면적}(\text{m}^2)} \times 100$	$\frac{140,840\text{m}^2 + 44,617\text{m}^2 + 9,740\text{m}^2}{142,027\text{m}^2} \times 100 = 137.4\% > 100\%(\text{기준값})$

■ 교사시설 확보현황

- 교사시설은 총 기준면적 142,717㎡ 대비 보유면적이 195,197㎡로 137.40%에 이르고 있어서 기준면적 100%를 충족하고 있음

<표 III-77> 교사시설 확보 현황

연도	기준면적(㎡)	보유 현황				교사시설 확보율
		기본시설	지원시설	연구시설	계	
2011	142,027	140,840	44,617	9,740	195,197	137.4

■ 근거 자료

☑ 정보공시

13-라. 교사시설 확보 현황

4.1.2 강의실 확보율

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
4.1.2 강의실 확보율	필수	일반	강의실 확보율은 재학생 1인당 2.27㎡로 근거 기준값 1.2㎡를 충족하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{강의실 면적(㎡)}}{(\text{학부 정원 내외+대학원 재학생수(명)})} \times 100$	$\frac{19,704\text{㎡}}{8,700\text{명}} \times 100 = 2.27\text{㎡} > 1.2\text{㎡}(\text{기준값})$

■ 강의실 확보현황

- 강의실은 재학생 1인당 면적이 2.27㎡로 기준면적 1.2㎡를 충분히 충족하고 있음
- 일반 강의실은 55실, 3,132㎡, 멀티미디어 강의실은 177실, 16,572㎡로 교육에 필요한 강의실을 충분히 확보하고 있음

<표 III-78> 2012년도 대학생 1인당 강의실 확보 면적

구 분	캠퍼스	실수	면적(㎡) (A)	재학생수(B)	재학생 1인당 면적(㎡) (A/B)
일반 강의실	강릉	50	2,883	8,700	2.27
	원주	5	249		
멀티미디어 강의실	강릉	119	11,960		
	원주	58	4,612		
합 계		232	19,704	8,700	이 셀의 값을 기준값(1.2㎡)과 비교하여 충족여부 확인

■ 근거 자료

☑ 현지확인자료

- 1. 강의실 및 멀티미디어강의실 목록

4.1.3 실험·실습실 확보율

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
4.1.3 실험·실습실 확보율	필수	일반	실험·실습실 확보율은 재학생 1인당 6.9㎡로 준거 기준값 2.5㎡를 충족하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\sum \text{계열별 재학생 1인당 면적(m}^2\text{)}}{5}$	$\frac{[(3 \times 0.43) + 3.83 + 3.97 + 19.7 + 5.6]}{5} = 6.86\text{m}^2 > 2.5\text{m}^2 \text{ (기준값)}$

■ 실험·실습실 확보현황

- 계열별로 학생 1인당 실험·실습실 확보면적은 기준 2.5㎡ 대비 6.86㎡로 충족하고 있음
- 실험·실습실 안전사고 예방을 위하여 연구시설에 대해 재해보험과 종사자에 대한 상해보험 가입, 연구실 안전장비 구입 및 설치, 안전사고 예방교육을 통하여 사고를 미연 방지 등 안전관리에 만전을 기하고 있음

<표 III-79> 계열별 학생 1인당 실험·실습실 면적

계열	캠퍼스	실수	면적(㎡) (A)	재학생수(B)	재학생 1인당 면적(㎡) (A/B)
인문사회	강릉	13	1,061	3,020	① 0.43
	원주	2	236		
자연과학	강릉	154	8,751	2,459	② 3.83
	원주	8	655		
공학	강릉	63	4,098	2,216	③ 3.87
	원주	52	4,486		
의학	강릉	66	4,045	205	④ 19.7
	원주	0	0		
예체능	강릉	54	3,500	800	⑤ 5.6
	원주	36	968		
합계		448	27,800	8,700	
평균	$\frac{6.86}{[(3 \times ①) + ② + ③ + ④ + ⑤] / 5}$				이 셀의 값을 기준값(2.5㎡)과 비교하여 충족여부 확인

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 연구실 안전관리 규정(별첨자료 29)

☑ 현지확인자료

1. 실험·실습실 목록
2. 실험·실습실 안전 유지·관리비 및 안전성 확보와 사고예방에 필요한 교육·훈련 실시 확인 자료

4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
4.1.4 실험·실습 기자재 구비정도	필수	일반	실험·실습 기자재 구입비는 194.5천 원으로 기준값인 등록금 차액의 15%(126,8천원)를 충족하고 있음	충족
		정량 정성		
		●		

■ 실험·실습 기자재 구입비 현황

- 교육환경 변화에 효율적으로 대처하고 교육 경쟁력을 강화하고자 매년 실험·실습 기자재 확충사업을 통하여 충분한 기자재를 확보하고 있음
- 최근 3년간 재학생 1인당 기자재 구입비는 194.5천원으로 기준값인 등록금 차액 126.8천원을 충족하고 있음

<표 III-80> 최근 3년간 실험·실습 기자재 구입비 현황

(단위: 원)

계 열	금 액(천원)				재학생수				재학생 1인당 구입비(천원) (A/B)
	2009	2010	2011	계(A)	2009	2010	2011	계(B)	
자연과학	480,697	412,191	454,123	1,347,011	2,221	2,330	2,310	6,861	196.3
공 학	371,642	390,815	594,751	1,357,208	1,986	2,069	2,094	6,149	220.7
의 학	37,766	79,122	75,897	192,785	212	213	201	626	308.0
예·체능	80,322	59,414	59,634	199,370	736	773	778	2,287	87.2
합 계	970,427	941,542	1,184,405	3,096,374	5,155	5,385	5,383	15,923	194.5
인문사회	84,287	99,651	109,089	293,027	2,890	3,038	3,049	8,977	32.6

<표 III-81> 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 기준값

(단위: 천원)

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
3,760	4,597.2	837.2	125.6

※ 1인당 등록금은 본교와 캠퍼스를 합산하여 재산출한 값

■ 근거 자료

☑ 현지확인자료

1. 실험·실습 기자재 목록: 전산 DB로 대체
2. 계열별 실험·실습비

4.2 교육지원시설

학생들의 교육 효과 및 복지 증진을 위하여 기숙사, 체육시설 등 복지시설을 충분히 구비하여 활용에 불편이 없도록 편의성을 증진하고 있음

4.2.1 기숙사 확보 현황

평가준거	준거특성		준거진단 (최소요건/강릉원주대 확보율)	진단결과
4.2.1. 기숙사 확보현황	필수	일반	기숙사 확보율은 24.3%인 2,049명으로 최소요건 수용율 10%를 충족하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{수용인원(명)}}{(\text{학부 정원 내외} + \text{대학원(주간) 재학생수(명)})} \times 100$	$\frac{2,049\text{명}}{8,432\text{명}} \times 100 = 24.3\% > 10\%(\text{기준값})$

■ 기숙사 수용 현황

- 기숙사는 강릉캠퍼스 28,627㎡, 원주캠퍼스 5,575㎡, 총 34,202㎡로 재학생 대비 24.3%에 이르고 있어서, 기준값인 10%를 충족하고 있음

<표 III-82> 기숙사 수용현황

(단위: 명)

캠퍼스	재학생수	기숙사 현황			수용율	비고
		건물수	면적(㎡)	수용인원		
강릉캠퍼스	6,391	6	28,627	1,723	27.0	
원주캠퍼스	2,041	2	5,575	326	16.0	
계	8,432	8	34,202	2,049	24.3	

■ 근거 자료

☑ 정보공시

13-마. 기숙사 수용 현황

4.2.2 학생 복지시설

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
4.2.2 학생 복지시설	필수	일반	학생들을 위해 다양한 복지시설 및 편의시설을 확보하고 체계적으로 관리·운영하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 학생 복지 시설 현황

- 학생 복지시설은 강릉캠퍼스에 84개 시설, 4,380㎡, 원주캠퍼스에 24개 시설, 592.4㎡, 총 108개 시설, 4,972.4㎡로 학생들이 대학생활을 하는데 불편이 없도록 충분한 시설을 갖추고 있음
- 각 시설별로 관리자를 지정하여 방화, 방범, 환경미화와 운영을 철저히 실시하여 안전하고 편리하게 이용할 수 있게 하고있음
- 학생처장을 위원장으로 하는 후생복지위원회를 운영하여 학생들의 후생복지 향상과 후생복지시설 관리에 만전을 기하고 있음

<표 III-83> 학생 복지 시설 확보 현황

구 분	강릉캠퍼스		원주캠퍼스		총 계		비 고
	시설수	면적(㎡)	시설수	면적(㎡)	시설수	면적(㎡)	
학생식당	3	2,561.7	1	290.2	4	2,851.9	
학생휴게실	1	272.7	1	88.7	2	361.4	
매점	1	104.6	1	49.5	2	154.1	
편의점	2	19.8	-	-	2	19.8	
커피전문점	2	19.8	1	45.5	3	65.3	
건강체력센터	1	405.7	-	-	1	405.7	
자동판매기	63	-	19	-	82	-	
보건실	1	43.5	1	118.5	2	162.0	
농협	1	265.6	-	-	1	265.6	
우체국	1	112.8	-	-	1	112.8	
서점	1	89.5	-	-	1	89.5	
안경점	1	55.8	-	-	1	55.8	
제과점	1	85.4	-	-	1	85.4	
휴대폰대리점	1	35.0	-	-	1	35.0	
사진관	1	71.9	-	-	1	71.9	
복사실	1	27.6	-	-	1	27.6	
생활용품점	1	154.3	-	-	1	154.3	
미용실	1	54.3	-	-	1	54.3	
계	84	4,380	24	592.4	108	4,972.4	

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

- 1. 후생복지위원회 규정(별첨자료 30)

☑ 현지확인자료

- 1. 학생 복지시설의 시설별 면적 등 관련 자료

4.2.3 장애학생 지원시설

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
4.2.3 장애학생 지원시설	필수	일반	장애 학생들이 입학과 학업 수행을 원활하게 하기 위하여 교육시설과 편의시설을 갖추고 있음	충족
		정량		
		정성	●	

■ 장애대학생 현황(2012년 3월 현재)

- 장애대학생이 7명이 재학하고 있으며, 이 학생들이 학업 수행에 불편이 없도록 각종 시설을 갖추고 있으며, 매년 편의시설을 확대하고 있음

<표 III-84> 장애 학생 재학 현황

(단위: 명)

장애유형	장애학생 수						
	1급	2급	3급	4급	5급	6급	계
시각장애	0	0	0	0	1	1	2
지체장애	0	0	0	1	0	0	1
청각장애	0	1	0	0	0	0	1
기 타	0	2	0	0	1	0	3
계	0	3	0	1	2	1	7

<표 III-85> 장애학생 편의시설 예산집행 현황

(단위: 백만원)

연도별	예산회계	예산액	편의시설 설치예산액	집행액	예산액대비 집행비율	비고
2009	일반회계	46,957	-	-	-	
	기성회비	47,068	2.4	1.5	63	
	계	94,025	2.4	1.5	63	
2010	일반회계	50,196	-	-	-	
	기성회비	50,095	3	3	100	
	계	100,291	3	3	100	
2011	일반회계	54,438	-	-	-	
	기성회비	45,649	7.2	7.2	100	
	계	100,087	7.2	7.2	100	

■ 장애학생에 대한 체계적 지원 시스템 구축

- 학칙(제28조의2)에 의거 장애학생특별지원위원회를 설치하여 장애 학생에 대하여 체계적으로 지원하고 있음
- 2011년 5월 19일 장애학생지원센터를 설치하여 장애학생에 대한 실질적 학습권 보장 및 복지지원을 하고 있으며, 주요 기능은 아래와 같음
 - 장애학생 학습권 보장에 관한 사항
 - 장애학생 복지지원에 관한 사항
 - 교수학습·생활복지·상담·진로·생활 등의 상담에 관한 사항
 - 장애학생 도우미 지원 및 교육에 관한 사항
 - 교육기자재 등의 관리·운영에 관한 사항
 - 기타 장애학생과 관련된 사항

■ 장애학생 교수 학습지원

구분	주요내용		
학습권 보장	신입생선발	장애 유형별 특별전형 실시	
	규정 및 제도	학칙에 장애학생 지원 사항 명시 장애학생지원센터 규정, 장애학생특별지원위원회 등	
	학습환경조성	장애학생 전용 열람실, 보조기구	
	운영위원회	장애학생지원센터 운영 및 사업관련 사항 심의 및 자문	
	편의시설 확충	전용 엘리베이터, 전용화장실, 주차장, 점자블록, 유도시설 등	
교수학습 지원 체제	· 학생복지관내 장애학생지원센터 설치 · 장애학생지원센터 내 보조기기 구비 · 원격지원 시스템 지원 및 장비 대여		
장학지원	장학금 관리지침 제5조(특별면제장학금)를 운영하고 있음		
	구분	자격	지급금액
	신입생	- 장애등급 1~3급	기성회비 50%면제
		- 장애등급 4~6급	입학금 및 수업료면제
재학생	- 장애등급 1~3급, 직전학기성적 2.0이상인자	기성회비 50%면제	
	- 장애등급 4~6급, 직전학기 성적 2.0이상인자	입학금 및 수업료면제	

■ 장애학생들을 위한 환경 개선

- 장애인 전용 주차장
 - 장애인이 주차하기 편리하도록 면적 확보
 - 장애인 주차장 확보현황

(단위: 대, %)

주차장수		장애인 주차장			확보율(%)	
법정	현황	법정	현황	표지판	일반	장애
752	1,512	44	61	44	201	137

- 교사시설의 출입구를 장애 학생들이 이용하기 편리하도록 설치
 - 캠퍼스 내 교사시설의 주출입구와 연결접근로의 높이차이가 적정
 - 캠퍼스 내 36개 전체 교사시설이 휠체어리프트 없이 주 출입구에 접근 가능
 - 교사시설별 주 출입구 접근방법 현황표

계단	경사로	리프트	기타	비고
36	35	-	-	

- 주 출입문 및 일반 출입문을 장애 학생들이 이용하기 편리하도록 설치
 - 36개 모든 교사시설의 주 출입구 바닥면에는 문턱이나 높이 차이가 없음
 - 주 출입문의 통과 유효폭은 80cm 이상이고 전·후면 유효거리 1.2m 이상으로 교사시설의 주 출입문은 전체적으로 적정함
 - 주 출입문의 손잡이는 전체 교사시설에서 중앙지점이 바닥면으로부터 80~90cm 사이로서 적정한 높이에 위치
 - 주 출입문 및 일반 출입문 현황표

(단위: %)

출입문 종류	활동공간 준수율	유효 폭 확보율	단차 해소율	적정손잡이 설치율
주 출입문	100	100	100	100
일반 출입문	100	100	100	100

- 복도, 계단을 장애 학생들이 이용하기 편리하도록 설치
 - 모든 교사시설에 대하여 복도의 유효폭은 편복도 1.2m 이상, 중복도 1.5m 이상이었으며, 바닥면은 높이 차이가 없는 등 적정한 것으로 나타남
 - 시각장애인이 복도의 벽면을 따라 보행하기에 부적절한 벽면 돌출물 또는 충돌위험이 있는 설치물도 전혀 없음
 - 복도, 계단 현황표

(단위: %)

종류	유효 폭 확보율	단차 해소율	적정 기울기	손잡이		휴식참
				높이	굵기	
복도	100	100		-	-	
계단	100			100		100

- 시설별 수직 이동로 확보 현황
 - 승강기, 경사로, 휠체어리프트 등 장애인의 수직이동 편의시설은 교사시설 전체 36개중 20개 시설로 55%에 해당함
 - 시설별 수직 이동로 확보 현황

종류	설치유무	비고
경사로	-	
승강기	18	
리프트	2	

- 수직이동편의시설 설치현황

종류	유효폭	유효깊이	장애인용 조작 설비 설치유무	작동유무
경사로	-	-		
승강기	18	18	18	18

○ 장애인 이용가능 화장실 확보 현황

(단위: 개소, %)

화장실 수	장애인 화장실 수	확보율	비고
179	36 / 57	158	

○ 화장실 및 위생 기기의 규정준수 현황

- 모든 시설에서 접근 가능한 위치에 설치되어 있음
- 출입문의 통과 유효폭은 대부분 80cm 이상으로 적정
- 화장실의 유효 바닥면 크기는 폭 1m이상, 깊이 1.8m 이상 또는 대변기 전면에 1.4m×1.4m 크기의 활동공간이 설치되어 있는 등 대부분 모든 사항이 적절함
- 설치된 57개 시설 전체의 대변기가 양변기형태이고 좌대의 높이도 바닥면으로부터 40cm이상 45cm 이하로서 적절하게 설치됨
- 장애인화장실의 위치안내는 적절하게 설치됨

(단위: 개소, %)

접근 가능성	유효 출입문 설치율	규모의 적정율	적정 위생 기기 설치율	안내표시 설치율	비고
100	100	100	100	100%	

○ 장애학생을 위한 교육기자재 현황

- 장애학생들이 수월하게 교육을 받을 수 있도록 필요한 기자재를 확보하고 있음

<표 III-86> 장애학생을 위한 기자재 현황

품명	규격	수량	비고
노트북	삼성 CN/NT202B5	1	
화상카메라	Sphere AF	1	
무선마이크	LRX-929P, LTX-929P	1	

■ 근거 자료

☑ 현지확인자료

1. 장애학생 지원시설 관련 자료: 장애인 교육 평가결과보고서 등

4.3 도서관

학생과 교수들의 교육과 연구가 효율적으로 이루어지게 하기 위하여 국내·외 도서, 전자자료, 정기간행물 등 학술자료를 충분히 구비하고, 좋은 환경속에서 편리하게 이용할 수 있도록 효율적으로 지원하고 있음

4.3.1 도서관 운영

평가준거	준거특성		준거진단 (최소요건/강릉원주대 확보율)	진단결과
4.3.1 도서관 운영	필수	일반	- 재학생 1인당 연간자료구입비는 127.4천원으로 준거 기준값인 50천원을 충족하고 있음 - 재학생 1,000명당 도서관 직원수는 2.06명 으로 준거 기준값 1명을 충족하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

○ 연간 자료구입비

산출공식	산출내역
$\frac{\text{자료구입비(천원)}}{\text{(학부 정원 내외+대학원) 재학생수(명)}} \times 100$	$\frac{1,142,153\text{천원}}{8,966\text{명}} \times 100 = 127.4\text{천원} > 50\text{천원(기준값)}$

○ 직원수

산출공식	산출내역
$\frac{\text{도서관 직원수(명)}}{\text{(학부 정원 내외+대학원) 재학생수(명)}} \times 1000$	$\frac{18.5\text{명}}{8,966\text{명}} \times 1,000 = 2.06\text{명} > 1\text{명(기준값)}$

■ 대학 도서관 평가

- 학문연구와 교육에 필요한 시설과 장서를 충분히 갖추고 있음
- 2012년 기준 재학생 1인당 자료 구입비는 127.4천원으로 기준값 50천원을 충족하고 있으며, 재학생 1,000명 직원수는 2.06명으로 기준값 1명을 충족하고 있음

<표 III-87> 재학생 1인당 연간 자료 구입비

(단위: 천원)

구분	자료구입비			재학생수 (B)	재학생 1인당 자료구입비 (A/B)	
	국내	국외	계(A)			
단행본	346,928	128,758	475,686	8,966		
연속간행물	43,225	224,730	267,955			
비도서자료	27,513	4,123	31,636			
전자자료	전자저널	45,810	255,757		301,567	
	웹DB	14,800	16,909		31,709	
	기타 전자자료	33,600	0		33,600	
계	511,876	630,277	1,142,153			127.387

※ 2011학년도(회계연도) 결산 자료 기준으로 도서관에서 집행한 금액
 ※ 2011년 4월 1일자 기준으로 학부생(정원내외)과 대학원생을 합한 재학생수

<표 III-88> 재학생 1,000명당 도서관 직원 수

(단위: 명)

구분	직원수			재학생수 (D)	재학생 1,000명당 직원수 (C/D×0.001)	겸직 직원수
	정규직 (A)	비정규직 (B)	합계 C=(A+B×0.5)			
사서자격증소지자	15	2	16	8,966		0
사서자격증미소지자	2	1	2.5			0
계	17	3	18.5			2.06

※ 2012년 4월 1일자 기준 직원수
 ※ 2012년 4월 1일자 기준으로 학부생(정원내외)과 대학원생을 합한 재학생수
 ※ 2012년 도서관 직원수는 정규직은 1명, 비정규직은 0.5명으로 계산함

■ 근거 자료

현지확인자료

1. 도서관 시설 및 정보화 환경

5. 대학 재정 및 경영

5.1 재정 확보

교육목표 달성에 필요한 다양한 교육재원을 충분히 확보하고 있으며, 효율적이고 합리적으로 예산을 편성하고 집행에 만전을 기하고 있으며, 내부 감사와 평가를 통해 대학재정 및 경영에 대한 투명성을 확보하고 있음

5.1.1 재정 운영 계획 수립

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
5.1.1 재정운영 계획수립	필수	일반	효율적인 재정확보와 운영을 위하여 합리적인 계획을 수립하고 실천하고 있음	충족
		정량		
		●		

▣ 재원의 안정적 확보

- 재원은 일반회계, 기성회회계, 발전기금, 산학협력단회계, 정부지원보조금으로 구성되어 있으며, 최근 3년간 재정규모는 아래와 같음

〈표 III-89〉 최근 3년간 재정수입 규모

(단위: 천원)

학년도	회계별 재정규모						비고
	일반회계	기성회회계	발전기금	산학협력단	정부지원 보조금	합계	
2009	5,641,719	47,380,600	1,245,466	31,217,600	5,911,619	91,397,004	
2010	5,730,198	50,887,375	1,537,800	34,033,026	4,356,313	96,544,712	
2011	6,086,800	49,153,650	1,794,201	36,848,685	1,217,804	95,101,140	

〈표 III-90〉 최근 3년간 등록금 수입현황

(단위: 천원)

학년도	회계별 재정규모				비고
	입학금	수업료	기성회비	합계	
2009	375,989	4,747,322	29,863,673	34,986,984	
2010	352,451	4,903,912	31,716,231	36,972,594	
2011	380,735	4,982,706	31,633,442	36,996,883	

○ 일반회계

국고에서 지원되는 일반회계 예산을 충분히 확보하기 위해 정부 및 국회에 대학의 열악한 재정 현황을 알리고 기본경비, 교육기반조성사업비, 시설확충사업비 확보를 위해 노력하고 있음

○ 기성회회계

- 신입생 충원을 상승으로 세입 증대: 신입생 충원율을 최대한 높이기 위해 입학설명회를 연중 개최하고 있으며, 이를 통해 2012학년도 신입생 충원율 99.4%, 재학생 충원율 100.4%를 달성하였음
- 외국인 유학생 유치: 정원 외 외국인 유학생 유치를 위한 노력의 일환으로 매년 동남아 등 외국 현지를 방문하여 박람회 등을 개최함으로써 2011년에 94명의 유학생을 유치함
- 등록금 수입에 의존하는 구조를 조금이나마 개선하기 위해 수입대체 관련 기관의 자구노력을 확대하고 있으며, 평생교육원 활성화 등 수입대체 경비 확대를 위한 노력을 하고 있음
- 정부의 보조금 지원사업에 적극적으로 참여하여 교육역량강화사업, LINC 사업, 취업지원역량강화사업, 입학사정관계 지원사업 등 보조금을 최대한 유치할 수 있도록 노력하여 기성회회계에 편입함

○ 산학협력단회계

- 산학협력 계약을 적극적으로 추진하여 연구비 재원 확충을 위한 노력을 지속적으로 추진
- 산업체와의 지속적인 협의를 통해 산업체의 위탁교육 형태인 계약학과 유치를 위해 노력하고 있음
- 대학이 보유한 기술을 직접 사업화하기 위해 연구개발과 기술사업의 선순환 구조를 구축하여 재원확보의 다양성 추진

○ 기타 회계

- 대학 동문 및 지역사회의 기부문화를 활성화시켜 대학 발전기금 확충을 위한 노력을 지속적으로 추진하고 있음
- 대학운영에 소요되는 재정 중 등록금 의존율을 낮추기 위해 대학의 수입구조를 다변화하는 노력을 지속적으로 추진하고 있음

■ 중단기 재정안정화 계획 수립(2012-2015)

- 학내 관련 부서와 연계하여 중단기 재정안정화 계획을 수립하여 효율적으로 추진 방안 마련

항 목	세 부 내 역	주관부서
예산의 편성 및 집행의 효율화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 중기 재정운영 계획 수립 ▪ 중단기 발전계획에 따른 핵심사업 우선 예산배정 ▪ 대학 자체평가 시스템(전년도 성과)과 연동한 예산 편성 ▪ 사업별 예산집행 관리제도 도입(분기별 점검) ▪ 예산 절감에 따른 인센티브 지급 	재무과
발전기금 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 총 모금액 설정(예시: 30억=>60억/ 1억 이상 모금 10개 학과 달성) ▪ 학내/외부 발전기금 모금 사업 확대 ▪ 기부자에 대한 예우 및 홈페이지 개선 	대외협력과
수익모델 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산학협력단의 간접경비 증대 ▪ 각 기관(학생생활관, 국제교류관, 평생교육원 등) 책임 운영제 도입 및 수익모델 개발 ▪ 2018동계올림픽연계 시설 신축 유치 및 수익형 건물로의 운영 추진 ▪ 기타 수익모델 개발 	산학협력단

▣ 재원의 효율적 운영

○ 예산편성 기본원칙 마련

- 운영경비를 최대한 억제하며 성과지향적 예산편성
- 교육·연구활동의 활성화
- 일반회계, 기성회회계 등 회계별로 연계하여 사업계획의 수립 집행
- 대학발전을 위한 장기계획실천의 일관성 유지
- 학생복지 및 편의시설 확대
- 지역사회에 대한 봉사기능의 활성화

○ 일반회계 및 기성회회계 운영의 효율성 도모

- 일반회계 예산편성 및 운영의 효율화를 위해 대부분의 일반회계 분임기관을 폐지하고 일반회계 예산을 대학본부에서 기본경비 등으로 편성하여 집행하도록 함
- 본부, 단과대학, 및 부속기관의 관서운영비, 실험실습재료비를 Top-Down 방식으로 배정함으로써 예산 편성 시 낭비적 요인을 배제하고, 단과대학 및 부속시설 지원 사업비가 적정하게 편성되도록 권장하고 있음
- 본부 및 대학(원), 부속기관으로 분리된 일반회계 및 기성회회계 예산을 기관 별로 통합예산을 편성·집행하도록 체제를 개선함으로써 예산 운영의 효율성을 도모함
- 결산에 대한 심의기능을 상설화하여 예산집행이 합목적적이고 효율적으로 이루어지도록 하고, 차기 예산 편성시에 결산 실적을 반영

- 통합지출관제도 운영
 - 일반회계는 한정된 재원을 효율적으로 운용하기 위해 대학 내 각 분임기관 별로 자금을 배정하지 않고 재무과에서 통합지출관제도를 도입함
 - 기성회회계는 각 분임기관에 자금소요액을 정확하게 파악하여 적기에 배정함으로써 여유자금을 금융기관에 예치하여 이자수입을 늘리는 등 자금운영의 효율화를 도모함
- 재정사업 평가를 통한 재정 효율화 도모
 - 본부 및 부속기관의 재정사업 평가를 통해 예산배분과 연계시킴으로써 예산 운영의 효율성 확보 방안 마련
 - 본부 및 부속기관의 재정사업 평가를 통해 주요사업에 대한 예산 투자의 적정성 및 평가 결과를 환류시킴으로써 사업비 집행의 효율성 도모
 - 일반회계와 기성회회계의 역할을 정립하여 편성·집행하고, 대학(원) 운영 예산을 Top-down방식의 총액예산으로 배분함으로써 예산 운영의 효율성과 자율성을 확보함
 - 매년 예산편성 시 재정사업 평가를 통해 그 결과를 익년도 예산에 반영함으로써 한정된 재원의 효율성과 투명성을 확보하기 위해 노력하고 있음

■ 기성회회계 예산 운용 계획

- 매년 예산설명회 및 기획위원회를 통해 차년도 재정운영 계획을 수립하고 있음
- 2012학년도 기성회회계 기본방향
 - 학생수 감소, 어려운 경제 여건, 등록금 인하 등을 대비한 긴축예산 편성
 - 대학 경쟁력 강화 및 각종 평가지표 향상을 위한 예산 편성
 - 객관적 정량화(Formula Funding)에 의한 예산 편성
 - 국고, 기성회비, 발전기금 등과 연계한 예산 편성
 - 교과부의 대학구조조정과 연계한 예산 편성
 - 국민권익위원회 권고 사항 및 감사원 감사결과 적극 반영
- 2012학년도 기성회회계 세출 기본방향
 - 공통경비는 대학에서 필요한 경비를 일괄편성하여 집행에 효율성을 기함
 - 기성회직 인건비는 공무원 보수인상을 및 노사임금협상 등을 감안
 - 시간강사료 국고부족분
 - 초빙교원 및 계약직 인건비, 연금, 각종 보험료, 퇴직금 등
 - 학비감면(장학금) 예산은 총 회비수입의 10%
 - 공공요금, 청소·경비용역, 차량비 국고부족분
 - 교직원 컴퓨터, 복사기, 필수적 사무용품 교체비 등
 - 관서운영비는 부서 및 기관운영에 필요한 기본경비 편성하고 소모성 경비 지양

- 사업비는 공통경비와 관서운영비에 포함되지 않은 경비를 편성하되, 다음 원칙에 따라 철저하게 사업성을 검토하여 예산편성
 - 대학경쟁력 강화 및 각종 평가지표 향상을 위한 사업
 - 교과부 대학구조조정을 위한 사업
 - 교육기능이 연구기능보다 우선, 연구기능이 봉사기능보다 우선하는 원칙 적용
 - 예산 요구액이 전년도 사업비 예산액의 초과 금지
 - 대학의 장기발전 계획에 수반된 사업비 우선 편성
 - 전년도에 반영된 계속성 사업은 대학발전에 미치는 영향 등을 종합적으로 고려하여 효과성이 미약하다고 판단될 경우 지원 중단
 - 시설사업을 제외한 신규 사업은 최대한 억제하되, 사업의 타당성을 검토한 후 반영 여부 결정(사업설명서 구체적으로 기술)
- 수입대체경비는 아래와 같은 편성·집행 기준에 의거 운영의 효율화를 기함
 - 세입예산과 세출예산을 1:1로 편성하고 인건비성 및 소모성 경비 최소한으로 편성
 - 공공요금은 해당기관별 총 세입액의 10%를 의무적으로 반영
 - 예산대비 20%에 해당하는 금액을 자본지출경비 등 사업비로 편성 권장
 - 수입대체경비기관의 이월금 편성은 적립금을 제외하고 인정하지 않으며, 불용액으로 처리
 - 수입대체경비기관의 적립금을 목적에 맞게 적립함으로써 장기적 재정운영에 만전을 기함
 - 인건비는 수입대체기관 자체직원 인건비만 편성(겸직 수당 등 지급 금지)
 - 국유재산 활용 수입 적립에 만전을 기함

■ 근거 자료

☑ 현지확인자료

1. 예·결산보고서

5.1.2 세입 중 등록금 비율

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
5.1.2 세입 중 등록금 비율	필수	일반		세입액 중 등록금 의존 비율은 35.7%로 준거 기준값인 72%에 미달하고 있어서 여건을 충족하고 있음	충족
		정량	정성		
		●			

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{(입학금+수업료+기성회비)}(\text{천원})}{\text{세입총액}(\text{천원})} \times 100$	$\frac{36,996,883\text{천원}}{103,775,405\text{천원}} \times 100 = 35.7\% < 72\%(\text{기준값})$

■ 세입액 대비 등록금 비율

- 2011년도 기준 총 세입액 중 학생 등록금이 차지하는 비율이 35.7%로 기준값 72%미만으로 충족하고 있음

<표 III-91> 최근 3년간 세입 총액

(단위: 천원)

학년도	세입총액	등록금				비율	비 고
		입학금	수업료	기성회비	합계		
2009	97,402,690	375,989	4,747,322	29,863,673	34,986,984	35.9	
2010	99,933,634	352,451	4,903,912	31,716,231	36,972,594	37.0	
2011	103,775,405	380,735	4,982,706	31,633,442	36,996,883	35.7	

■ 근거 자료

정보공시

- 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

5.1.4-1 세입 중 기부금 비율(국공립대)

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
5.1.4-1 세입 중 기부금 비율	필수	일반	세입금 중 기부금 비율은 0.48%로 준거 기준값인 0.4%를 충족하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{기부금 총액}(\text{천원})}{\text{세입총액}(\text{천원})} \times 100$	$\frac{460,865\text{천원}}{96,288,732\text{천원}} \times 100 = 0.48\% > 0.4\%(\text{기준값})$

■ **세입액 대비 기부금 비율**

- 2012년도 기준 세입액 대비 기부금 비율이 0.48%로 기준값 0.4%를 충족하고 있음
- 2011년도 7월 1일부터 12월 말까지 총장 궐위에 따른 대학 경영상의 어려움으로 기부금 모금 실적이 저조하였으나, 2012년 1월 현 총장 부임 후 적극적인 노력으로 8월 31일 현재 460,865천원을 확보하여 전년대비 2배 정도를 기확보하였음

<표 III-92> 세입액 대비 기부금 비율(최근 3년간)

(단위: 천원)

학년도	세입총액	기부금총액	비율	비고
2010	99,933,634	526,476	0.53	
2011	103,775,405	244,317	0.24	
2012	96,288,732	460,865	0.48	

※ 2012년 기부금총액은 2012.8.31 기준임

■ **근거 자료**

정보공시

- 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

5.2 재정 편성 및 집행

예산 편성 및 집행이 합리적인 절차와 방법에 의해 이루어지고, 교육비 환원, 장학금 지급 등이 교육목적에 부합하여 적정하게 확보되고 있음

5.2.1 예산 편성 절차와 방법

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
5.2.1 예산편성 절차와 방법	필수	일반	예산편성이 합리적 기본운영계획과 실무 부서의 요구를 반영하여 합리적으로 편성되고 집행에 관한 효율성이 높음	충족
		정량		
			●	

■ 대학 재정 운영에 대한 효율성 및 투명성 제고

- 예산편성 과정에서 수요부서, 기획위원회, 교무회의 등이 유기적으로 연계하여 충분한 설명 청취 등을 통하여 합리적인 예산 편성 제도 운영
- 학생들에게도 충분히 예산 편성 과정 및 내용을 설명하여 공감대를 형성하고, 등록금심의위원회를 설치하여 합리적 등록금 결정 제도 운영

■ 회계별 예산편성절차

- 일반회계
 - 익년도 예산편성 회의 개최(매년 5월경)
 - 주 관: 교육과학기술부
 - 내 용: 익년도 예산편성 지침 설명
 - 예산편성에 따른 각 부서별 기초자료 징구
 - 공통사항: 익년도 중점사업계획서, 유지보수현황 등
 - 총 무 과: 일반직현황, 차량현황등
 - 재 무 과: 세입, 인건비, 공공요금, 시간강사료 분담내역 등
 - 시 설 과: 시설현황등
 - 교 무 과: 교원현황등
 - 교육지원과: 학생현황, 수업현황, 시간강사료등
 - 기획평가과: 장·단기 발전계획등
 - 기 타: 각부서, 대학 및 부속기관별 특별사업 내용
 - 사업별 예산 편성
 - 인 건 비: 교육과학기술부 예산편성기준에 의거 편성
 - 기본사업비: 기관별로 기본적인 기능 수행을 위하여 지출하는 운영비와 소규모 사업비로 교육과학기술부가 제시하는 관서별 한도액 범위내에서 자율적으로 편성
 - 경상적 기본사업비: 시간강사료, 공공요금등
 - 기준성기본사업비: 계량화된 자료에 의한 예산 배분 기준을 적용하는 연료비, 차량비등
 - 주요사업비
 - 인력감축용역비
 - 교수보직수행경비
 - 대학입시 및 논문 심사
 - 예산편성 및 제출
 - 각 부서별 사업계획서 및 기초자료 취합
 - 자료서식 및 예산회계프로그램내 각목명세서 작성
 - 차기년도 세출예산 편성의 적정성 검토 및 확인
 - 교육과학기술부 예산담당부서 협의 및 제출

- 조정예산 편성
 - 교육과학기술부에서 배분기준 및 사업의 타당성 검토
 - 각 대학별 예산한도액 지정 및 조정 요구
 - 예산한도액 범위내 편성된 최종 요구자료 제출
- 예산의 확정: 당해연도 초 교육과학기술부 예산각목명세서 접수후 강릉원주대학교 일반회계 각목명세서 제작 배부

○ 기성회회계

- 준비 단계
 - 예산편성자료 취합(주요 사업계획, 역점사업 등)
 - 가용재원 파악(세입예상액, 이월액 파악 및 전년도 대비 분석)
 - 관서운영경비 기초자료 취합(학생수, 교직원수, 기자재 확보율 등)
 - 예산 담당자 회의 개최
- 진행 단계
 - 예산편성지침 작성
 - 관서운영경비 배정(안) 확정
 - 각 부서 예산요구서 취합
 - 사업계획서 검토 및 평가
 - 세입·세출 예산(안) 작성
- 결정 단계
 - 총장보고
 - 기획위원회 심의 및 조정
 - 교무회 심의 및 조정
 - 기성회 이사회 심의·의결
 - 예산 확정

■ 근거 자료

관련 규정

1. 기성회회계 예산 편성 및 집행지침(별첨자료 34, 35)

현지확인자료

1. 예산 편성 지침 및 의견수렴 과정 관련 자료

5.2.2 교육비 환원을 [★필수평가준거]

평가준거	준거특성		준거진단(최소기준/강릉원주대 비율)	진단결과	
5.2.2. 교육비 환원을	필수 ●	일반		교육비 환원율은 240%로 준거 기준값인 100%를 초과하고 있음	충족
		정량	정성		

■ 계산식 및 산출내역

산출공식		산출내역	
직접교육비(천원)	×100	88,948,665천원	×100=240%>100%(기준값)
등록금(천원)		36,996,883천원	

■ 등록금 대비 직접교육비 비율

- 교육의 질적제고를 위하여 교육비 환원율이 2011년 기준 240%로 기준값이 100%를 충족하고 있음

<표 III-93> 최근 3년간 직접교육비

(단위: 천원)

학년도	등록금	직접교육비	비율	비 고
2009	34,986,984	81,359,726	233	
2010	36,972,594	85,609,058	232	
2011	36,996,883	88,948,665	240	

<표 III-94> 회계별 직접교육비 현황(2011년)

(단위: 천원)

회계구분	항 목	금 액	비 고
일반회계	인건비	35,056,918	
	물건비	5,194,827	
	소계	40,251,745	
기성회회계	인건비	12,574,092	
	운영비	7,828,172	
	경상이전비	8,346,779	
	수입대체경비	1,090,453	
	소계	29,839,496	
발전기금회계	운영비	6,472	
	장학사업비	333,350	
	연구지원비	9,565	
	기타사업비	78,712	
	소계	428,099	
산학협력단회계	산학협력비	3,789,088	
	보조사업비	13,363,113	
	일반관리비	1,208,386	
	운영외비용	68,738	
	소계	18,429,325	
총 계		88,948,665	

<표 III-95> 회계별 등록금 현황(2011년)

(단위: 천원)

회계구분	항 목	금 액	비 고
일반회계	입학금	380,735	
	수업료	4,982,706	
	소계	5,363,441	
기성회회계	기성회비	31,633,442	
총 계		36,996,883	

■ 근거 자료

정보공시

8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

5.2.3 장학금 비율 [★필수평가준거]

평가준거	준거특성		준거진단 (최소요건/강릉원주대 비율)	진단결과
	필수	일반		
5.2.3 장학금 비율		●	정량	장학금 비율은 16.3%로 준거 기준값 10% 이상을 충족하고 있음
	정성			

■ 계산식 및 산출내역

산출공식	산출내역
$\frac{\text{장학금(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$	$\frac{6,036,590\text{천원}}{36,996,883\text{천원}} \times 100 = 16.3\% > 10\%(\text{기준값})$

■ 등록금 대비 장학금 비율

○ 학생들의 학업을 장려하기 위하여 2011년 기준 16.3%로 기준값이 10%를 충족하고 있음

<표 III-96> 최근 3년간 장학금 지급 현황

(단위: 천원)

학년도	등록금	장학금	비율	비고
2009	34,986,984	5,598,160	16.0	
2010	36,972,594	5,915,211	16.0	
2011	36,996,883	6,036,590	16.3	

※ 장학금 비율의 요구 수준은 『대학 수업료 및 입학금에 관한 규칙』 [교육과학기술 부령 제59호, 2010.5.7 일부개정] 제3조 2항을 준용함

<표 III-97> 장학금 세부내역(2011년)

(단위: 천원)

구분	항 목	금 액				비 고
		학부	일반대학원	특수대학원 (교육,경정,산업)	계	
교내	학비감면	3,950,801	383,567	150,189	4,484,557	
	내부장학금	1,041,530	34,300	-	1,075,830	
교외	사설 및 기타	465,203	11,000	-	476,203	
총 계		5,457,534	428,867	150,189	6,036,590	

■ 근거 자료

정보공시

11-다. 장학금 수혜 현황

5.3 감사

예산 편성 및 집행 등 대학경영 전반이 투명하고 효율적으로 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 실시와 그 결과를 대학운영에 적극 반영하고 있음

5.3.1 감사제도

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
5.3.1 감사제도	필수	일반	감사의 목적 및 방향을 명확히 수립하여, 엄격하게 실시하여 그 결과를 적극 반영하여 발전에 개선에 잘 활용하고 있음	충족
		정량		
		●		

■ 감사제도 운영 현황

○ 개황

- 교육정책을 올바르게 구현하고 부조리 예방에 중점을 두고, 매년 부서운영의 효율성, 예산편성과 집행의 적정성 등에 대한 자체감사를 실시하고, 외부 기관의 정기 및 특별 감사를 수감하고 있음
- 감사 결과를 관련자 뿐만 아니라 사례별로 전 교직원들에 공지하여 향후 유사한 사례 방생 금지 및 업무수행 개선에 적극 활용하고 있음

- 목적
 - 우리 대학의 모든 업무와 활동을 점검·확인함으로써 내부통제를 내실 있게 수행
 - 대학 운영의 적정성, 공정성을 확보하여 깨끗한 교육풍토 조성 및 책임행정 구현
- 기본방향
 - 업무추진 과정에서 발생할 수 있는 문제점 예방 및 발견된 위법·부당 사례의 효과적 해결
 - 감사원, 교육과학기술부 등 외부기관 지적사항에 대한 시정조치 이행 여부 집중 점검
 - 불합리하고 비효율적인 업무개선
- 감사의 종류
 - 내부 감사는 본부 및 부속기관을 대상으로 업무 전반에 대한 감사를 실시하는 종합감사, 특별한 사안 발생 시 실시하는 특별감사, 임시업무 전형에 대한 임시감사, 초과근무, 공직기강, 복무, 보안에 대하여 수시 점검을 실시하고 있음
 - 외부감사는 감사원, 교육과학기술부 등의 상급기관 정기 감사와 특별 사업(사안)에 대하여 국민권익위원회, 조달청, 고용노동부, 여성가족부 등의 특별 점검 및 감사를 수감하고 있음
- 감사규정
 - 상위 법령인 감사원법, 감사원 감사사무처리규칙, 공공감사에 관한 법률, 공공감사에 대한 법률 시행령, 감사원 공공감사기준, 교육과학기술부 행정감사규칙을 준용함
 - 내부적으로는 상위 법령을 준수하면서도 대학 실정에 맞는 감사업무계획을 수립하여 시행에 만전을 기하고 있음

〈표 III-98〉 내부감사 중점사항

분 야	중 점 내 용	비 고
1. 학사관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수업관리, 휴·복학 등 학적 관리 ▪ 시험 및 성적관리 ▪ 장학생 선발 	
2. 복무관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 근무상황부 관리 실태 ▪ 초과근무에 관한 사항 ▪ 근무시간 무단이석 여부 	
3. 회계관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 예산의 집행 실태 ▪ 계약방법 및 절차의 적정성 여부 ▪ 각종 수당 지급 실태 	
4. 물품관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 재물조사 실태 ▪ 물품관리 상태 ▪ 실험실습기자재 운용 실태 	
5. 입학관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 입학전형 계획 수립의 적정성 ▪ 최종합격자 사정의 정확성 ▪ 교직원 자녀 입학 특혜 여부 	

■ 자체 감사 실시 현황

○ 2010년 실시 현황

- 감사기간: 2010. 11. 2. ~ 2010. 11. 9.
- 감사대상: 학생지원과 등 12 부서
- 감사결과
 - 신분상 조치: 주의 19명, 행정상 조치: 시정 11건
 - 주요지적 사항: 성적부여 부적정, 청렴계약제 미이행, 회계서류 작성 부적정, 납세증명 징구 미흡, 분임회계기관 이자세입 처리 미흡, 물품관리관 등 인계 인수 미흡, 업무추진비 집행 부적정 등
 - 제도개선 요구: 연구비 사후 정산에 따른 문제점 등 해결을 위해 “학술연구 조성비 관리지침” 개정 등 교내 연구비 지원 방식 개선 요구
 - 건의사항: 부속기관 및 대학 본부 분임회계 관서 업무담당자 “회계 교육” 건의

○ 2011년 실시 현황

- 감사기간: 2011. 11. 1. ~ 2011. 11. 8.
- 감사대상: 교무과 등 13 부서
- 감사결과
 - 신분상 조치: 24명(경고 4명, 주의 20명), 행정상 조치: 시정 10건, 재정상 조치: 회수 4건
 - 주요지적 사항: 성적부여 부적정, 공용차량관리 부적정, 계약직원 인건비 편법 인상, 물품구매 절차 부적정, 국내여비 지급 부적정, 수입처리 부적정, 업무추진비 집행 부적정
 - 제도개선 요구: 수입금 처리 제도 개선, 관행적 개산금(보조금) 지급 개선, 학업성적 평가 방법 개선, 학점포기제 및 재이수 과목 제한 방안 마련 등

■ 외부기관 감사 결과

○ 국민권익위원회 기성회계 실태 조사

- 조사기간: 2011. 5. 16. ~ 2011. 5. 19.
- 조사대상 업무: 2009. ~ 2010. 기성회계 집행 실태 전반
- 조사결과: 기성회계 투명성 제고방안 권고
 - 예산투명성 제고: 정부의 예산 및 기금운용계획 집행지침 준용, 클린카드제 도입, 예·결산 세부내역 공개, 교육지원비, 경상보조비 과목 폐지 등
 - 위법·부당 집행행태 개선: 위법·편법 수당 지급 중지, 임의단체 연회 지급 중지 등 기성회계 낭비요인 제거
 - 사적용도 사용 환수 등: 사적용도 업무추진비, 연구결과 미제출 연구비, 편법 지급 수당 등 환수

○ 교육과학기술부 종합감사

- 감사기간: 2012. 4. 30. ~ 2012. 5. 11.
- 감사대상 업무: 2008. 1. ~ 2012. 3. 학교운영전반
- 감사결과
 - 신분상 조치: 주의·경고 등 283명, 행정상조치: 기관주의·경고 등 25건, 재정상 조치: 회수 11건(128,849천원)
 - 주요지적 사항: 국외여행 부적정, 교직원 징계업무 부적정, 교내연구비 관리 부적정, 자기소관 업무 관련 수당 지급 부적정, 출석 미달자 학점부여 등 학사관리 부적정, 외부출장 겸직 허가 부적정, 출장비 지급 부적정, 휴·보강 업무처리 부적정, 시설공사 계약관리 부적정, 연구장려금 지급 부적정 등

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 교육과학기술부 감사규정(별첨자료 36)

☑ 현지확인자료

1. 내부 및 외부 감사보고서: 최근 3년간
2. 근거자료

□ 관련규정

- 공공감사에 관한 법률
- 교육과학기술부 감사규정
- 중앙행정기관 및 지방자치단체 자체감사기준(감사원 규칙)

5.3.2 감사결과 활용

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
5.3.2 감사결과 활용	필수	일반	감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하여 대학행정의 발전과 개선에 활용하고 있으며, 그 결과를 공개하고 있음	충족
		정량		
			●	

■ 감사 결과의 활용

- 자체감사 결과 제도개선 요구사항 적극 반영
 - 학점포기제 남발에 따른 학사관리 및 교육과정 운영의 문제 해결을 위하여 관련 규정 개정 등 제도개선
 - 졸업예정자에 한하여 학점포기가 가능하도록 학칙 제65조 개정

- 절대평가를 실시하는 전공과목의 A학점 비율이 교양과목에 비해 상대적으로 높아 학점 인플레이션 현상 심화
 - 이러한 문제점을 보완하기 위하여 2012년 1학기부터 “학업성적 평가 기준”을 정하여 시행
 - ※ 전공과목 A학점 상한 비율 35%(A학점 + B학점 75%)
- 신규·전입 직원, 계약직원 등을 대상으로 회계실무·대학행정 전반에 대한 직무교육 실시

○ 국민권익위원회 권고에 따른 제도개선

- 본연의 소관업무 관련 수당, 임의단체 가입비, 업무추진비 목적 외 사용 등 예산 집행 중단
 - 논문지도 수당, 시험관리 수당, 각종 내부위원회 수당 등 집행 중지
 - 장기근속자 포상에 따른 부상 지급 중지 등 기성회계 낭비 요인 제거
- 연구결과물 미제출 연구비, 학생 생활관 월정직책급 등 부당집행 예산 환수
- 기성회회계 투명성 강화를 위하여 정부의 예산 및 기금운용 계획 집행지침 준용, 클린카드제 강화(금지업종 14종 → 26종), 예·결산 세부내역 공개 등

○ '12년 교과부 종합감사에 따른 제도개선

- 해양생물연구교육센터 회계관리 개선 추진
 - 해양생물연구교육센터의 모든 세입·세출을 강릉원주대학교 회계에 포함(수입대체 기관)하여 운영
 - ※ 시설임대료: 국고수입대체 경비 세입, 강좌운영수입: 기성회계 세입
- 기성회회계·산학협력단 회계 등 학교회계 미편입 계좌 정비
 - 대학 및 산학협력단에 편입하지 않고 관리하는 147계좌, 1,048,018천원을 해당 회계로 편입
- 학생생활관 관리비 등 관리 방안 개선
 - 수익자 부담경비인 학생생활관 관리비·식비 등에서 지나친 집행 잔액이 발생하지 않도록 조치
- 기자재 예산집행 및 활용방안 개선
 - 대학 및 학과 간 기자재 보유율 격차를 해소를 위한 실험·실습 기자재 예산 집행 자체기준 및 장기투자계획 수립

■ 감사결과 공개

- 직장교육, 직무교육 등을 통하여 감사주요 지적사례 등을 교육하여 향후 행정업무 개선과 발전에 적극 반영하도록 함

- 대학 인트라넷 행정문서 자료실에 감사결과를 공개하여 같은 사례가 반복되지 않도록 조치
- 특히 예산편성 및 집행과 관련한 지적사항 및 감사결과를 사례별로 분석하여 공개함으로써, 대학을 효율적이고 합리적으로 운영할 수 있는 기반을 마련함

6. 사회봉사

6.1 사회봉사

학교특성을 반영한 특성화된 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 추진하여 사회에 대한 대학의 책무성을 완수하고 있음

6.1.1 사회봉사 정책

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과
6.1.1 사회봉사정책	필수	일반	대학 특성과 사회의 요구를 반영한 사회봉사 정책 및 계획을 구체적으로 수립하고 있음	충족
		정량		
			●	

■ 사회봉사 정책 기본방향

- 우리대학의 교육목표는 국가사회 발전에 필요한 전문적 인재 양성을 목표로 하고 있으며, 국가와 사회에 대한 봉사에도 충실하기 위한 기반 구축과 추진에 많은 노력을 하고 있음
- 제도적으로 사회봉사 기반 마련을 위하여 1998년 3월 24일 사회봉사 센터가 설립되어, 소장을 중심으로 관련 부서 및 봉사단이 유기적으로 연계하여 아래 사업들을 체계적으로 추진하고 있음
 - 사회봉사 중·장기 계획 수립 및 조정
 - 매년도 중요사업계획 수립
 - 사회봉사 프로그램 개발
 - 사회봉사요원 관리 및 운영
 - 사회봉사 교과목 평가 및 보고서 발간
 - 대외기관 연계업무 운영
 - 사회봉사 관련 간행물 발간
 - 기타 봉사관련 사업



<그림 III-9> 사회봉사센터 체계도

- 봉사활동은 교내봉사, 국내봉사, 해외봉사로 나누어 실시하고 있으며, 학생들은 전공영역 및 봉사 동아리를 중심으로, 교직원들은 개인적인 봉사 및 단체 봉사 활동에 주력하고 있음

<표 III-99> 사회봉사 주요활동 분야

활동분야	활동 내용
전통적 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사회복지 시설 관련 봉사활동 ▪ 장애인 시설 봉사 ▪ 보육시설 봉사 ▪ 병원 봉사 ▪ 노인시설 봉사 ▪ 재가 복지시설 봉사 ▪ 단순 봉사활동 ▪ 농어촌 봉사활동 ▪ 자율방법 봉사 ▪ 교통질서, 청소년범죄예방 봉사활동 등
환경 관련 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자연보호 활동 ▪ 환경감시 봉사활동 ▪ 수질오염 관련 봉사활동 ▪ 환경보호 캠페인 ▪ 물자절약 캠페인
지식·기능 중심의 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아동보육시설 학습지도 ▪ 소아병동 아동 학습지도 ▪ 문맹자 한글교실 ▪ 초·중등학교 특별활동 교육지원 ▪ 기업체 대상 지원 활동 ▪ 특수학교 교육지원 활동
의료봉사 활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아동보육시설 대상 활동 ▪ 건강관리 홍보 활동 ▪ 독거노인 대상 활동 ▪ 산간·오지마을 대상 활동

■ 사회봉사 주요정책

- (사회봉사 학점제 실시) 학사운영규정(제7조)에 의거 사회봉사 교과목을 공통 교양 체험과정 영역(제5영역)으로 포함하여 학점화 하여 지역사회에 대한 봉사활동을 지속적으로 전개 함
 - 학점: 공통교양, 2학점. P/F
 - 주요내용: 오리엔테이션 2시간, 이론강의 4시간, 24시간 이상의 봉사실습과 평가회 2시간, 보고서제출(A4 2매 이상)
- (봉사활동을 통한 글로벌 리더 양성) 우리대학은 열악한 대학의 재정 상황에도 불구하고 재학생들의 글로벌 역량강화를 목적으로 해외봉사 활동을 꾸준히 실시하고 있음.
- (교원업적평가지 봉사활동 실적 반영) 교원업적평가 규정에 의거 교원업적평가지 봉사활동 실적을 반영함으로써 교수의 사회적 기여 활동을 촉진 함
- (해외봉사 활동의 적극 추진) 글로벌 인재 육성과 저개발국 지원을 위하여 해외봉사단을 구성하여 몽골지역에 의료(치과), 교육, 노력, 문화 등의 봉사활동을 활성화하고 있음

■ 근거 자료

☑ 관련 규정

1. 사회봉사센터 운영규정(별첨자료 37)

6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원

평가준거	준거특성		준거진단	진단결과	
6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원	필수	일반		사회봉사를 효율적으로 실시하기 위한 안정적인 구조 및 재정보화가 이루어져 다양한 사회봉사 활동이 지속적으로 이루어지고 있음	충족
		정량	정성		
			●		

■ 사회봉사활동 실적

- 사회봉사 교과목을 지속적으로 실시하여 매년 일정 수준의 인원이 수강하고 있음

<표 III-100> 사회봉사 I·II 교과목 운영현황

(단위:명)

2009-1학기 사회봉사 I			2009-2학기 사회봉사 II			2010-1학기 사회봉사 I			2010-2학기 사회봉사 II			2011-1학기 사회봉사 I			2011-2학기 사회봉사 II		
수강 인원	P	N	수강 인원	P	N	수강 인원	P	N	수강 인원	P	N	수강 인원	P	N	수강 인원	P	N
470	389	91	356	297	56	483	385	98	342	306	36	373	337	36	336	309	27

<표 III-101> 사회봉사 I·II 교과목 수강생 지역 사회복지시설 활동 현황(P)

구분	2009년		2010년		2011년	
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
지역사회복지시설	74	70	91	57	76	59
장애인시설	36	25	47	42	31	41
여성복지	22	8	8	9	10	16
아동복지	63	47	44	18	16	23
청소년복지	18	2	2	0	0	0
노인복지	33	17	19	22	10	19
지역공부방	118	115	153	144	170	125
공공기관	25	13	21	14	24	26
계	389	297	385	306	337	309

<표 III-102> 대학특성이 반영 된 전공 연계 사회봉사 교과목 운영 현황

(단위:명)

과목명	2009 1학기	2009 2학기	2010 1학기	2010 2학기	2011 1학기	2011 2학기
치과의료와 사회봉사 I	-	14	-	20	-	27
치과의료와 사회봉사 II	16	-	15	-	18	-
치과의료와 사회봉사 III	-	14	-	10	-	15
치과의료와 사회봉사 III	-	-	16	-	12	-
의료와 삶	-	38	-	36	-	40
계	16	66	31	66	30	82

○ 구성원 사회 봉사활동 실적

- 교수 업적 평가시 봉사활동 결과를 승진 및 재임용시 평가 함으로써 교수의 사회 공헌 활동에 기여하고 있으며, 학생들은 각종 봉사활동에 참여하고 있음

<표 III-103> 최근 3년간 사회봉사 활동 실적(인원)

(단위: 명)

학년도	교수	학생	직원	계	비고
2009	105	1,460	16	1,581	
2010	121	1,583	5	1,709	
2011	110	1,194	15	1,319	
계	336	4,237	36	4,609	

<표 III-104> 최근 3년간 교수의 사회봉사 활동 인원 및 실적

학년도	인원	실적(건수)	1인당 평균 참여건수	비고
2009	105	562	5.4	
2010	121	531	4.4	
2011	110	411	3.7	
계	336	1,504	4.5	

※ 교원업적평가 자료에 근거함

<표 III-105> 학생들의 홍보도우미, 한국어 도우미 활동 실적

학년도	한국어도우미 현황(명)		홍보도우미 활동 현황(명)	비고
	1학기	2학기		
2009	63	72	44	
2010	64	48	24	
2011	59	53	23	
계	186	173	91	

○ 해외봉사단의 활동 실적(2012년)

- 하계봉사

- 기간: 2012. 7. 2(월) ~ 7. 18(수) 16박 17일(하계 방학중 실시)
- 국가 및 지역: 몽골 셀렝게 만달군 중하라
- 봉사인원: 35명
 학생: 29명, 단장: 1명(서현우 교수), 교수: 2명(조경모, 김민근 교수), 직원: 2명(최길순, 백은숙), 치과전공의: 2명(이영호, 김주희), 졸업생: 2명(김명준, 김희정)
- 현지인원: 13명(중하라새마을회장1명, 통역9명, 현지코디네이터1명, 주방2명)
- 주요 활동내용
 의료봉사: 치과의료 봉사(강릉원주대학교 치과병원 몽골 중하라 진료소)
 교육봉사: 한국어, 과학, 예능, 태권도 등
 노력봉사: 유치원 놀이터 페인트칠 공사, 화장실 건축

문화교류: 양국 음식·춤 배우고 가르치기, 목욕체험, 말타기, 게르체험, 역사 탐방, 지역탐방, 가정방문 등

기타활동: 종합발표회(교육팀별 교육내용 발표), 문화탐방(테를지, 올란바타르 시내 탐방)

- 동계봉사(계획)

- 기간: 동계 방학중 10~12일
- 국가 및 지역: 캄보디아 씨엠립, 베트남 다낭
- 봉사인원: 58
학생: 50명, 단장: 2명, 교수: 2명, 직원: 2명, 전공의: 2명(이영호, 김주희)
- 주요 활동내용: 치과 의료봉사, 교육봉사(한국어, 과학, 예능, 태권도), 노력봉사, 문화교류, 지역탐방, 가정방문 등

■ 사회봉사에 대한 행정적, 재정적 지원 실적

(단위: 천원)

구분	주요내용	년도별 예산		
		2010	2011	2012
사회봉사 프로그램 공모 지원사업	○ 봉사동아리 봉사프로그램 공모 지원사업 - 동아리를 대상으로 사회봉사 프로그램에 대한 공모 실시 - 사회봉사에 대한 동기 유발 및 봉사활동 지원	1,200	1,200	1,400
봉사동아리 보조금 지원	○ 봉사동아리 보조금 지원 - 학기당 150,000원 씩 동아리당 300,000원 지원	2,100	2,100	2,100
한국대학사회봉사협의회 업무	○ 한국대학사회봉사협의회 워크숍 및 지역협의회 참가	2,100	2,300	2,300
글로벌 역량강화 해외봉사 프로그램	○ 강릉원주대학교 해외봉사활동 - 하계방학 해외(몽골)봉사 활동 (2007~계속) ▪ 단장 1명, 학생 25명, 교수 2명, 직원 2명, 치과전공의2명 ▪ 교육봉사, 치과의료봉사, 노력봉사, 문화교류 등. - 동계방학 해외(캄보디아)봉사활동 (2011~계속) ▪ 단장1명, 학생 20명, 교수1명, 직원 1명, 치과전공의 2명 ▪ 교육봉사, 치과의료봉사, 노력봉사, 문화교류 등. ○ 한국대학생 해외봉사단 파견 - 한국대학사회봉사협의회 주관 해외봉사활동 파견 및 지원	35,000	58,500	58,500
지역 사회봉사활동 지원	○ 사랑의 연탄 및 쌀 나누기 봉사활동 - 지역의 소외 계층에 사랑의 연탄 전달 ○ 사랑가득 김장김치 나누기 봉사활동 - 소외 계층에게 김장 김치 전달 ○ 지역 축제 봉사활동 ○ 장애 복지시설 봉사활동 지원	11,000	5,000	5,000
지역 사회복지 시설 및 단체 연계 지원	○ 강릉 및 원주지역의 사회복지 시설과 업무 협조 및 지원 - 강릉지역: 강릉종합사회복지관, 강릉시종합자원봉사센터 외 40개 - 원주지역: 원주종합사회복지관 외 20개 ○ 봉사활동 평가회	3,800	5,740	4,040

■ 근거 자료

정보공시

1. 11-자. 대학의 사회봉사 역량

관련 규정

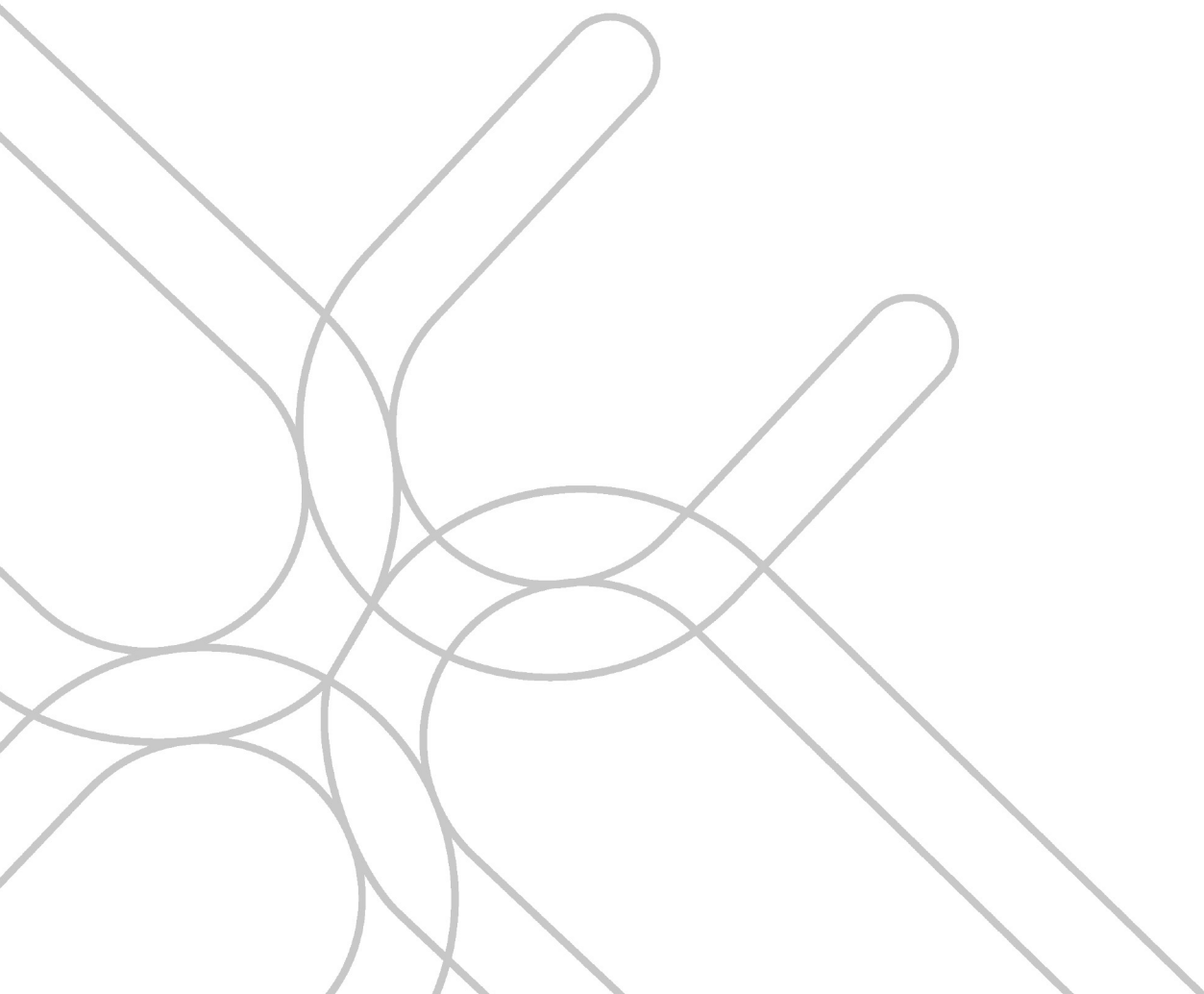
1. 사회봉사센터 운영규정(별첨자료 37)

현지확인자료

1. 사회봉사활동 자료: 최근 3년간
2. 사회봉사활동 지원 관련 자료

IV. 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학 구성원
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영
6. 사회 봉사



1. 대학사명 및 발전계획

■ 평가결과 요약

- 자유 (freedom), 진리(truth), 창조(creativity)를 건학이념으로 설정하고, 국가 및 지역 사회의 시대적 요구와 글로벌 학문적 요구를 반영한 교육목표를 분명하게 제시하고, 모든 대학 구성원들이 교육목표 및 교육 실천 10대 역량강화를 지표로 하여, 대학 본연의 사명 완수에 매진하고 있음
- 미래를 선도하는 지역중심 국립대학교로 발전하는 장기비전('20년)과 중부권 핵심 국립대학이라는 중기비전('15년)을 설정하고, 3대 발전방향, 1대 추진전략, 3대 추진과제, 15대 세부사업에 대한 성과목표를 수립하여 대학발전 및 특성화를 실천하고 있음
- 학과 및 부속시설 기관의 선의의 경쟁 촉진을 통한 대학 경쟁력 강화를 목적으로 2년 주기로 자체평가를 실시하고, 그 결과를 교육과 대학 경영 개선에 적극적으로 반영하고 있음

■ 강점과 성과

- 대학은 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고, 실천 계획을 합리적 구체적으로 수립하고 있음
- 중장기 발전계획 및 특성화 계획과 이에 따른 성과목표 설정을 통한 중부권 핵심대학으로의 발전계획을 수립하고 있음
- 전반적인 교육여건 및 지역상황을 고려하여 대학의 특성화 계획 및 장단기 발전계획을 수립하여 일관되게 추진하고 있음
- 학과평가, 부속시설평가 등의 세부적인 평가를 자체평가위원회에서 실시하고, 평가 결과를 대학경영 및 구조조정에 적극 반영하고 있음

■ 개선점 및 발전방향

- 기존의 성과와 새로운 전략과제를 반영하여 전 구성원들이 새로운 발전적인 변화를 이해하고 역동적으로 참여할 수 있는 기반 마련이 필요함
- 발전가능성과 비교우위를 주된 평가 척도로 하여 특성화 전략을 재정립하고 지속적인 발전방안 모색이 필요함
- 대학 경쟁력을 높일 수 있는 발전전략과 세부시행계획을 지속적으로 발굴하고, 대학 평가에서 우위를 유지할 수 전략수립과 실천방안 모색이 필요함
- 2011년 11월부터 2012년 1월까지 강릉원주대학교 구조개혁을 위해 컨설팅을 실시하였으며, 그 결과를 참고하여 특성화, 학사구조 조정, 총장선출제도 개선 등 우리 대학교 자체 구조개혁을 추진할 계획임

2. 교육

■ 평가결과 요약

- 교육목표 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고, 자율적인 교수·학습 방법을 활용하여 교육성과를 높이고 있으며, 엄격하고 합리적인 학사관리를 통하여 학생 교육의 질적 향상과 교육 만족도를 높이고 있음
- 강좌별 적정 학생수 유지, 충실한 강의계획서 작성을 통해 교수학습 효과를 높이고 있으며, 교수학습 개선을 위한 전문조직을 운영하고 효율적인 교수학습 방안을 개발 적용하여, 교수학습의 성과를 체계적이고 효율적으로 발전시켜가고 있음
- 학사관리규정에 따라 학생들의 성적평가, 교수의 수업평가 등을 철저하게 실시하여 학업성취도와 강의만족도의 지속적인 향상을 통해 교육의 질적 향상과 개선을 위해 노력하고 있음
- 적정 수준 이상의 졸업생 취업률 충족과 학생의 교육만족도 제고를 위한 활동을 강화하여 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질 관리 및 개선을 위해 노력하고 있음

■ 강점과 성과

- 교양 및 전공 교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 다양하게 편성하여 학생의 선택권을 보장하고 있으며, 실험·실습·실기를 적절히 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장 적응성을 높이고 있음
- 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회를 운영하여, 교육과정 개선을 위해 노력하고 있으며, 학생들에게 적합한 교육 및 학습 성과 관리프로그램을 개발하고 실천하는데 다양한 교육 및 지원 프로그램을 운영해오고 있음
- 교수·학습 개선을 위하여 교수학습개발원이 설치되어 인력·예산의 적절한 지원으로 다양하고 체계적인 교수학습 개선 활동이 이루어져 교수·학습개선 및 향상 효과가 지속적으로 나타남
- 성적관리 규정을 효율적으로 정비하여 성적평가의 등급관리를 적정하게 실시하고 있으며, 장학금지급규정, 학사운영규정에 의거하여 성적우수자에게 장학금 지급, 추가학점이수, 조기졸업 혜택을 부여하고 성적 미흡자에게는 학사경고 및 부진 학생지원 프로그램을 실시함
- 교과목 특성에 합당한 평가문항으로 수업평가를 실시하고 평가결과는 교원업적평가에 반영하며, 평가우수교원을 시상하고, 교수능력의 향상을 위해서 교원들의 교수법 개선을 위한 세미나 개최를 지속적으로 실행해오고 있으며, 교육성과가 뛰어난 교수들의 포트폴리오를 전 교원들에게 확산시키는 노력을 지속해오고 있음

- 성적미달자에 대해서는 지도교수에 의한 개인상담을 강화하여 학습동기를 최대한 이끌어내고, 기초학력이 부족한 학생에 대해서는 조교 또는 선배에 의한 비교과 학습지원을 제도적으로 확대하는 등 학생들의 학력증진과 학습성과 향상에 다양한 노력을 기울이고 있음

■ 개선점 및 발전방향

- 교수학습개발원을 기초교육원으로 확대 개편하여, 교수들의 교수법의 개발과 지원을 확대하고, 학생들의 교양교육과 기초교육, 학습활동에 대한 전문화되고 체계적인 지원 및 확대가 체계화되어야 함(2012년 9월 교무회의 결정을 통해, 2013년부터 시행하기로 잠정 결정)
- 강좌당 학생 수에서는 기준 조건을 초과 충족하고는 있으나, 학생들의 기초적인 학습 및 수업 환경이 지속적으로 향상되어야 함
- 교수학습 관련 지원 사업은 교육과학기술부의 교육역량강화지원사업 및 학교 자체 예산을 통하여 지속적으로 확대 실시되어야 함
- 전공교과목에 대해서도 상대평가를 엄격하게 적용하고, 교육교과목의 특성에 적합한 강의평가항목을 운영하며, 학생들의 강의평가에 참여를 제도적으로 강제하고 있는 등, 교육의 질 향상과 학생들의 학습성과를 최대한 향상시키는데 다양한 노력이 지속적으로 필요함

3. 대학 구성원

■ 평가결과 요약

- 우수한 전임교원을 충분히 확보하고 있으며, 교원업적평가제도를 통해 교육, 연구의 질적 향상을 도모하고 있으며, 대학의 기술 및 특허의 환원을 통해 지역사회 발전에 기여하고 있음
- 행정 전문성을 갖춘 우수한 직원을 확보하고 있으며, 지속적 역량 개발 프로그램, 합리적 인사제도를 통해 학생의 학습, 교수의 교육, 연구가 원활히 진행되도록 지원하고 있음
- 대학의 교육목표 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발하고 있으며, 교육과 상담지원체제를 갖추어 학생의 학업성취도, 만족도 및 취업률을 높이기 위한 기반을 마련하였음

■ 강점과 성과

- 전임교원확보율, 비전임 교원의 강의담당비율, 시간강사의 처우 (강사료 지급액) 및 교수 연구실적, 연구비, 지식 및 기술의 사회 환원 등이 우수하고, 시간강사 지급액이 전국 국립대학 중 상위권에 해당 (4위)하며, 시간강사에게도 우수강의 평가상을 수여하는 등 지속적으로 시간강사의 처우개선을 위해 노력하고 있음
- 교원의 학술활동경비 지원총액 및 1인당 지원액이 증가추세에 있으며 교원의 국내, 국외 학술지 게재 논문 수, 교외 연구비 역시 꾸준히 증가하고 있음
- 창업보육센터를 운영, 졸업생, 지역사회 예비창업자의 창업 지원을 통해 신규고용 창출, 취업률 향상에 도움을 주고 있으며, 특히 중소기업청 운영평가에서 8년 연속 최우수등급을 기록함으로써 그 성과의 우수성이 인정됨
- 대학의 교육 이념, 목표에 적합한 우수한 학생들을 체계적이고 공정, 합리적인 선별 과정을 통하여 선발하여, 신입생 및 재학생 충원율을 높이고 있으며, 학생 상담체제 및 취업, 진로지도를 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음

■ 개선점 및 발전방향

- 학술활동경비지원 총액이 꾸준히 증가하고 있으나 아직 만족할만한 수준은 아니며 차후 지원 금액 인상 등이 필요하며, 교원의 국내외 특허 출원 및 등록 증가와 기술이전 계약실적 및 수입료의 지속적인 증대 방안 모색이 필요함
- 직원들의 직원 전문성 개발 및 행정 운영상의 효율 증대를 위해 국내외 대학의 장점 벤치마킹의 활성화가 필요함
- 학생상담실 및 지도교수제를 통해 상담 및 면담 체제를 제도화, 면담횟수를 증가시킬 필요가 있음

4. 교육시설

■ 평가결과 요약

- 교육기본시설은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사, 강의실, 실험실습실, 실험실습기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있음
- 교육지원시설은 학생들의 교육 효과 및 복지 증진을 위하여 기숙사, 체육시설 등 복지시설을 충분히 구비하여 활용에 불편이 없도록 하고 있음
- 도서관은 학생과 교수들의 교육과 연구가 효율적으로 이루어지게 하기 위하여 국내외 도서, 전자자료, 정기간행물 등 학술자료를 충분히 구비하고, 좋은 환경 속에서 편리하게 이용할 수 있도록 효율적으로 지원하고 있음

■ 강점과 성과

- 교육기본시설과 지원시설을 다양하게 확충하고, 강의실과 실험·실습 기자재의 첨단화에 주력하고 있으며, 현재 강릉캠퍼스에 산학협력관, 원주캠퍼스에 예술교육관을 신축 중에 있으며, 2013년도에는 원주캠퍼스에 BTL 학생 생활관 신축이 확정되었음
- 고가의 기자재를 공공이용 및 관리를 위한 효율적인 시스템을 갖추고 안전관리에 만전을 기하고 있음

■ 개선점 및 발전방향

- 강릉/원주 양 캠퍼스간 교육의 시너지 창출을 위하여 화상 회의실 등 첨단 교육 매체 구비에 지속적인 투자가 필요함
- 각 학과(전공)별 특성에 맞는 교육지원시설과 소규모 토론식 학습, 활동중심학습이 가능한 시설과 매체개발이 필요함
- 장애 학생들을 위한 편의시설 및 시설 및 기자재가 연차적으로 지속적인 확충이 필요함

5. 대학 재정 및 경영

■ 평가결과 요약

- 교육목표 달성에 필요한 다양한 교육재원을 충분히 확보하고 있으며, 효율적이고 합리적으로 예산을 편성하고 집행에 만전을 기하고 있음
- 예산 편성 및 집행이 합리적인 절차와 방법에 의해 이루어지고, 교육비 환원, 장학금 지급 등이 교육목적에 부합하여 적절하게 확보되고 있음
- 예산 편성 및 집행 등 대학경영 전반이 투명하고 효율적으로 이루어질 수 있도록 엄격한 내·외부 감사를 실시하고, 결과를 대학운영에 적극 반영하고 있음

■ 강점과 성과

- 국립대학으로서 국고인 일반회계와 학생 충원을 증대로 안정적인 기성회회계로 기본적인 재정 확보가 이루어지고 있음
- 합리적인 예산 운용계획 수립과 관련 규정에 따라 예산 편성 및 집행에 적정성을 기하고, 학부모(기성회 이사) 심의 및 감사 등 통제 장치를 활용하여 효율성과 투명성을 확대하고 있음
- 재정사업 평가제도를 도입하여 주요사업에 대한 예산편성 및 집행에 효율성을 도모하고 있음

■ 개선점 및 발전방향

- 재원 확대를 위해 각종 국책사업(교육역량강화사업, LINC사업)의 적극 유치 및 활성화 대책이 필요함
- 대학생 충원을 증대 및 정원의 외국인 학생 유치 확대에 등록금 확충 기반 마련에 대한 전향적인 노력이 요구됨
- 산학협력단을 중심으로 연구 인프라 사업을 적극 유치하여 다양한 연구시설을 확대하고 우수 인력양성을 위한 재원 확보에 주력이 필요함

6. 사회봉사

■ 평가결과 요약

- 학교특성을 반영한 특성화된 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 추진하여 사회에 대한 대학의 책무성을 완수하고 있음
- 교내봉사, 국내봉사, 해외봉사 등 체계화되고 다양한 프로그램이 운영하고 있음
- 단순 봉사의 단계를 넘어 나누고 베푸는 과정을 통해 건실한 사회인이 될 수 있는 기본인성 함양 하고 있음

■ 강점과 성과

- 대학 특성과 사회의 요구를 반영한 사회봉사 정책 및 계획을 구체적으로 수립하여 실천하고 있음
- 사회봉사를 효율적으로 실시하기 위한 안정적인 구조 및 재정확보가 이루어져 다양한 사회봉사 활동이 지속적으로 이루어지고 있음

■ 개선점 및 발전방향

- 대학 교육목표에 부합되는 인재양성과 사회에 대한 책무성을 다하기 위해 지속적으로 사회봉사 운영시스템 정립이 필요함
- 봉사활동 프로그램이 다양화되고 구성원들이 자율적이고 실질적인 봉사활동을 할 수 있도록 지원체제 강화하고, 인센티브 부여 등 지원방안 마련 필요함
- 지역사회 유관기관과의 네트워크 구축 확대와 지역사회 여건에 부합하는 맞춤형 봉사 프로그램 확대가 요구됨